民國叢書

第五編

·43·

文化·教育·體育類

新聞評論學

程仲文著

編輯與評論

郭步陶編

時事評論作法

郭步陶編著

上海書店

新聞評論學

程仲文著

中國新聞專科學校

·叢書之一·

新聞評論學

一九四七年九月初版

基本定價國幣八元

著者　程仲文

出版者　力生文化出版公司　上海(五)山陰路一四六弄二四號

總經售　中國科學公司　上海(一八)中正中路五三七號

本書據力生文化出版公司1947年版影印

序

吾宗仲文以所著新聞評論學見示，屬爲弁言。仲文曾從事新聞業多年，以經驗之談，爲執鞭之資，言皆有本，非閉門造車者比，而其體例尤爲創作。關於新聞學之著述，近年所見亦甚多矣：大抵皆注重於報社之組織，營業之範圍，採訪之技術，競爭之優劣；而關於評論，則以文章千古，得失寸心，未可捉摸，談者甚尠。而仲文獨能以此著爲專書，以劉勰雕龍之心，運表聖詩品之妙，分門別類，綱舉目張，使篝燈深夜，縹緲運思，幽窈微妙，不可言傳之緒，儼然鑄爲規範，有跡可尋，誠非寢饋於斯，既久且深者，不能有此稱心之談也。語曰：「大匠能示人以規矩方圓，不能示人以巧，」仲文此作，乃能示人以巧，超乎大匠遠矣。余披覽其書，尤有感不絕於心者，卽作者於評論之風格，再三致意，旣標舉「悲天憫人、化敵爲友」，而對於逞情快意，謾罵苛責者，反對尤力，此在吾國言論界，洵爲對症下藥。吾國新聞事業僅有七十年歷史，最初開風氣者爲外僑，其作用僅侵略中之一點綴品耳，

故無輿論可言。戊戌庚子以後，始有國人自動發攄懷抱之出版物。時當末世，百廢待興，而擧盲晦塞，漠然無動，是以言者務爲石破天驚之論，以期發聾震聵，摧陷廓淸。時務報、時報、新民叢報、以迄神州、三民（民呼民吁民立），莫不如此。淸室滅亡，民國成立，誠不能不歸功於輿論。然而蔚爲風氣，遂使立言者捨此外無他途，而閱報者亦非此不足饜其刺激之欲，於是輿論之義，乃不免爲黠者所利用，是丹非素，黨派紛岐，誅求苛細，訐及陰私；更有漫無主旨，徒肆攻擊，推其作用，但求行銷之廣，紛紜糾結，轉使讀者如墜五里霧中。說者謂民國以來，但能破壞，難期建設，原因固甚複雜，報紙亦不得不負一部份之責。衡以實狀，不得謂爲苛論也。今憲政方將開始，輿論之影響於政治者，益見其重要，假使言者之權威，祇限於摧陷，而不復見於設施，生民之禍，寧有紀極？仲文以此勉國人，誠爲深有所見，然則是編殺靑，不獨同業操觚者所當借鏡，卽讀報者亦當人手一編已。

三十六年七月程中行滄波

作者弁言

「新聞評論」需要當作一種學術來研究，今日還在嘗試的階段，同時這種嘗試，因為格於事實，非常困難：譬如報館中有才能、經驗的評論記者，他們忙於應付每日一篇的評論，忙於探索瞬息萬變的世事，不可能研究此種日課似的問題；至於新聞教育工作者，脫離了報社，談新聞評論，又有隔靴搔癢之嫌，也頗難於着筆。但是報紙的需要一天天迫切，報紙的內容也一天天在改進，為了要提供讀者以好評論，和使讀者能選擇好評論，把「新聞評論」當作一宗學術來探究，實為當前重大需要。

作者本身並不具備寫作此書的條件，但具有興趣與決心，同時中國新聞專科學校曾有出版新聞學叢書的計劃，就頗想把自己所任新聞評論學的一科，着手編著專書。兩年以前，作者就開始寫「新聞評論學」，中間經過二度停頓，去年十一月間已成初稿，得三萬字，今年四月，重加整理，寫了八節，忽染微疾，不得不擱置下來，經過三個月的調養，病復原了，

繼續寫作，時正盛暑，於深夜或清晨執筆，歷時旬日，一氣寫成。

本書的寫作，在於作者適應講堂講授，所以體例與全書的編目，也配合着一個學期或兩個學期的課讀。而以一個學期完畢爲最宜。每一節可支配每一課的敎讀。全書所舉實例，一大部份是作者拙筆，如貴陽中央日報的社論，貴州日報的社論，上海時事新報的社論，大晚報的社論，和平日報的社論，神州日報的社論等。至於東南日報、文匯報、大公報、新聞報等的幾篇傑構，則係搜集而來。應向各報誌感。舉例的文章，不免有時空限制，故如採用本書講授時，尤應隨時注意搜集最近的作品，這纔是更適合於敎學的。

新聞業的興趣，近年確已普遍擴大多了，一方面是一般青年學生對新聞學的愛好，一方面是多數人們閱報的認眞。我們從事新聞業，趁這時候，把新聞學整理得更合理化，是非常急迫的任務。國內評論記者，爲作者所欽佩的很多，作者自己更未必能寫如此好評論，「眼高手低」，不敢因此書之出版，而欲自詡爲評論的能手，拋磚引玉，却是作者動機。

最後，我特別感謝胡秋原先生冒着九十八度的溽暑，爲本書仔細校閱一過，得以免除不少的疏誤，新專校董于右任先生法書題署，程滄波先生惠撰序文，頗承藻飾，作者很覺感愧

的。又承莫志恆先生爲本書繪製封面幷設計裝幀，吾妻張秀綺女士協助校勘，均表感謝。

在今後二年內，作者還有一個計劃，想繼續撰寫「中國報業史」，「新聞作法」和「新聞道德」三書，中國報業史以成功的報人和報館爲敍述單位，幷着重在新聞史上佔重要性的事項，編目也以適合敎學爲原則，其他新聞作法和新聞道德的編目正研究中，作者虔誠期望本書讀者的指疵與鞭策，以爲今後努力之圭臬。

三十六年八月廿四日程仲文於上海

新聞評論學目錄

新聞評論學

一　緒論

(一)「爲民喉舌」的新聞紙
——評論與新聞紙

任何一張新聞紙，總喜歡自稱爲「民衆喉舌」或「人民呼聲」等，任何人對一張報紙要說句推重的話，也常用民衆喉舌或「爲民前鋒」等一類的說法，足見新聞紙爲民衆說話是一件光榮的事，也正是本分的事。至於這一張報紙，究竟他代表「民衆」的眞實性如何是另一個問題，但其爲發言機關有如「喉舌」者，那是沒有疑問的。

由於新聞紙必須發言，必須吶喊，於是奠定了「評論」在新聞紙上的地位；不僅是如此，以中國新聞事業的歷史傳統與現實情況說，尤其有一個特色：即新聞評論先新聞報道而出

現，新聞評論先新聞報道而健全發展。早年中國的報紙，多數是評論重於報道，以十之八九的篇幅刊出評論，以十之一二的篇幅刊出消息，如辛亥時代的中國日報、國民報、神州日報、民呼報、民吁報、民立報、時務報、新民叢報、申報、蘇報等，都是如此；就是早年的中國報人，也都是「政論家」一流人物，而不是編輯家或電訊工作者，或報業管理人才，如梁啓超、章太炎、葉楚傖、吳稚暉、張溥泉、于右任、邵力子以至張季鸞、陳布雷、潘公弼等；至於早年的新聞工作，雖然也有關於印刷術的改進，通訊技術的發明，報業管理的研究，但其成就與表現，却遠在新聞評論的精采成果之下。比如，目前報紙上的評論文章，比之三四十年前梁氏章氏的論文，恐怕還要相形見絀呢。

以上是就現象說，新聞評論似乎表現了極盛的狀態；但本質地說，新聞評論，並不是新聞紙的主要構成因素，新聞紙的主要構成因素，應是「新聞報道」。新聞評論却可以由雜誌去承担這份責任，比如美國報紙的性格，就是比較不重視新聞評論的。美故大總統羅斯福死後，透露出一項消息說總統有一個遺志，即：他預備在任滿下野後辦一張報紙，內容將爲不刊評論而僅載消息者。這是件值得研究的事情，以羅斯福總統偉大無比的政治家，爲何辦報

時却不重視發言的評論呢？問題的答案是一個國家的人民，文化水準高，政治意識濃厚，新聞紙的評論價值便降低，甚至可能使新聞評論成爲多餘的，非但民衆會覺得報紙的自言自語，而且還會說你强姦民意。因爲以報紙集團的社會經濟及政治基礎說，决不會超過大多數人民的廣泛基礎，所以報紙的評論，就容易弄成吃力不討好了。

但這個說法，容易使人誤解，新聞紙既然是「爲民喉舌」，或爲「人民呼聲」，爲什麼新聞紙本身又會演變到沒有評論的方向去呢？這個問題的答案，可分兩方面說：

第一、是報紙的人民基礎未臻廣泛。

比如說我們分析研究某一份報紙，它是先有報紙然後有人民呢？抑是先有人民，然後有報紙的呢？亦即是說：如果離開人民的基礎，先有報紙，而不知應代表什麼人說話，那末這個報紙如何會成爲人民之喉舌呢？如果先有人民，那末由人民的意志所必需而辦報，由人民生活所切迫而吶喊，自然可以使報紙成爲人民喉舌的。於是我們可以說先有報紙的報紙，它的言論，不會有爲人民所自發的呼聲，評論等於無病呻吟；至於先有人民後有報紙的報紙，他以廣泛的人民利益爲基礎，因爲是如此，報紙本身含有充分的客觀性與容納量，它不能成

爲發表議論提出主張的政治工具；而是報導現實的傳聲筒，呼籲鬱積的擴音器，主觀評論，至此當難於措辭。況且人類社會如果眞有一天進步到「大同之治」，到那時報紙本身的報道機能必遠較評論機能爲衆所需要，則又是可以預言的。

這裏所說「先有報紙」一詞，係指政治野心家有權力可以輕易辦起一家報館，經濟壟斷者有資本可以隨時辦起一家報館而言；「先有人民」一詞，係指同一營經濟生活的集團，如工人有工人報，農人有農人報，學生有學生報，法國有爲乞丐而辦有一種「乞丐新聞」等。

第二、是評論記者的努力尚嫌不足。

如上所述美國的新聞紙，評論的權威是日在降落，著名的美國報紙發行人 Virginius Zabney 曾公開地說：「今日之報業卽是企業。報紙主人對於報紙視爲「財產」，多於宣洩公衆意見的工具。對於賺錢的經理部，他不惜出大薪金，開高額交際費，對於編輯部，除了令其莫出亂子，可以不必過分介意。」美國報紙對評論一般的看法如此，除了改變，要希望它向發展之路是很困難的，今後的趨勢很可能卽有無評論的報紙問世；但在英法蘇聯並不如此，尤以泰晤士報 Times 的評論，迄今仍具無上的權威，不但英國人重視它，世界人士也

都重視它，信譽歷久不衰。由此可知新聞評論的前途，並不因新聞紙有客觀報道的特性而遭遇無可挽救的厄運。我們如果忽視報紙本身以及評論記者本身的努力，顯然也是不妥當的。我國有句古諺說「事在人爲」，只要寫評論的人有辦法，自然也可以在新聞評論中與人民互通聲息，使報紙成爲民衆的喉舌。

現實地說：我們中國的報紙，直到現在，還是以一篇評論爲它的重點，一般人推重「大公報」，無非是推重大公報的社論。一般人辦報的目的在吶喊，吶喊的地盤是評論，所以評論在中國新聞紙上的比重與新聞報道相較，竟有喧賓奪主之勢。主筆地位在報紙中的超越，在社會上的崇高，直到現在並無趨向頹勢的象徵。加以我國國民敎育的不普及，文化事業的式微，一般人民政治意識的薄弱，爲幫助讀者理解現實的新聞評論，它在新聞紙中的「王座」，依然要穩坐十年的，如果像當今局勢不能改善，而要新聞評論退居於毫不重要的地位，那恐怕是遙遙無期的事了。

(二)「輿論權威」的形成

——評論的機能

新聞紙的主要內容，可分三個部門：一、是新聞報道，二、是新聞評論，三、是讀料。所謂新聞報道，包括政治新聞、國際新聞、經濟新聞、社會新聞、教育新聞、體育新聞等，本質上是新聞的紀錄、新聞的敘述、新聞的描寫，形式上有電訊、訪稿、通訊、特寫等一類的東西。所謂新聞評論，本質上是新聞的分析、新聞的觀察、新聞的評判，形式上有社論、專論、譯論、星期評論、短評、讀者意見等皆是。至於讀料，就是不屬於新聞報道與新聞評論這兩類性質的，如副刊、專刊、資料、雜誌文、圖畫照片（圖畫有時爲評論的意義，照片有時爲報道的意義）及報紙中的附載物。

在新聞報道，必須求其眞實、迅速、詳盡，幫助讀者了解事實；新聞評論是求其公正、準確、透闢，幫助讀者應付事實。前者是客觀的，後者是主觀的。新聞報道愈客觀愈有價值，新聞評論沒有主觀卽沒有議論。就是這個原故，新聞評論在新聞紙上並沒有顛撲不破的

眞理，事實上也不必有顚撲不破的眞理。至於一般所認的眞理，却產生於報紙集團的政治或經濟的背景之中，有的是以社會利益爲至上的，有的以國家利益爲至上的，也有以階級利益爲至上的，顯然這些主觀，都受時間與空間的制約，不會是絕對的眞理，可是這種主觀，往往是每個報紙的評論記者所無法超脫的，所以說新聞評論不能不是主觀的。

一、由主觀走向客觀：

新聞評論既有如上的缺點，是很容易減損它的生色的，就是有礙於形成爲一種輿論權威的。因此不能不謀補救之道，補救之道有四：

第一、是用新聞記者的職業精神來限制主觀的偏見。米蘇里新聞學院 The School of Journalism. University of Missouri 院長威廉博士 Dr. Walter Williams 所訂新聞記者信條，第一條卽說：「吾信報業乃職業」。因爲報業是職業，所以報業有自己獨立的地位，自主的目標，新聞記者紀事論事，在自己的地位就自己的目標決定態度，而不受其他政治的經濟的任何制約，這樣來辦報，就可能使報紙的出版，爲有益人類社會的東西。只要新聞記者自信「報業卽職業」，報紙的立場態度便會在如何謀社會進步人類幸福的基點之上統一起

來，新聞紙的發行，不會替人類社會製造紛亂仇恨，貧窮與殘毒。所以我們可說新聞記者的職業精神，便是新聞記者不做工具不做尾巴的精神，也就是形成輿論權威不可或缺的精神。

第二、是多選刋專欄文章以增益客觀因素。專欄文章是專題研究性質，是報紙上的雜誌文，它以豐富的資料爲主，以簡賅的推理爲輔，把問題用事實提供出來，憑作者武斷的可能性減少，憑讀者自已判斷的可能性加强，這是專欄文章的特點，也應是評論最穩健的出發點。評論在翔實的資料中推理出來，自然可以減少錯誤與武斷的弊病，所以新聞評論若向專欄文章擴展其領域，並且可以深化評論的影響。專欄文章如能精心處理好，報紙將映示濃厚的學術化風氣，社論的主觀因素藉此冲淡，對於一張報紙要形成爲輿論的權威，實有莫大的裨助。

第三、使社論題材常常與現實配合，與實踐一致。新聞紙本來是社會生活的反映，它必須與此時此地的實生活一致，但是我們中國的報紙，首先是違反這個原理，脫離羣衆，脫離現實。報紙上的所謂重要新聞，常是與實生活痛癢無關的事情，報紙上的評論更少選取實踐生活的題材。幾乎所謂社論就是「高調」的別名。周鲠生氏曾說：「試打開國內任何報紙一

看，只見滿紙關於政治的議論和記載，至於社會日常生活所接觸的，如市政、衛生、交通、公安等事項，在外國報紙中爲普通資料，在國內報紙大都幾於全不過問。例如北京街路之汚壞，汽車（速度如風）人力車（幼童拉車）之取締不嚴，惹起交通阻滯和危險，都是我們慣見而很明白的罪惡，都是文明都市的住民一天也不能容忍的現象，然而北京的報紙，除了外人發行的某報，在社論中間有關於這些事情的評論，我們自己的報紙却幾幾乎都好像看慣了似的，從不嚴重地特別說句話，提個抗議。喚起市民和當局的注意」。這是一個普遍的事實，從這事實中可以發現新聞評論如何由式微而至於不受人重視的重大原因。

第四、多闢簡短評論以誘導讀者對社論的認識。社論洋洋灑灑的大文章，在國內人民的知識水準說，很少能具有接受它的力量。現在的報紙讀者，如果能測驗他們必讀的內容是些什麼？恐怕社論將遠不如副刊短評，鑒於這種事實，我們覺得多闢短評一類的小文，是極有幫助於促成社論的建立權威的。作者從事新聞工作十五年，寫短評比寫社論時間也較長，有過幾次爲了一篇短評，激起了很大的反響，湖南省教育廳有一件小學教員黃某體罰五齡小學生案，家長久訟不勝，後以作者一篇短評，竟得順利結束訟事，當局不能不把黃某予以

革職的懲處。後來這學生家長到漢口報館來一定要見我道謝，我却弄得頗爲有些茫然。此外我記得還寫過一篇小評，一位軍政要人親自致函，表示滿意說：「這位編輯功德無量，一定要生個白胖兒子」。短評本爲上海時報創始，效力宏遠，駕乎社論，所以我們悉心耕耘「短評」這塊園地，對於一張報紙的能形成輿論權威，是有推助之功的。

二、從「輿論」的涵義說：

現在我們再就「輿論」一詞的涵義，來解釋評論的機能，以及如何造成爲輿論權威？報紙的發言，不同於政府或任何個人團體的發言，政府在政治上雖有權威，但發言權屬公布或命令性質，不能引起所發言論的分量輕重之感，任何團體與個人，發表談話僅爲表示意見一類，分量至爲輕微，不能稱爲「言論」；惟有報紙本身卽爲言論機關，一紙風行，不脛而走，所發言論則稱爲「輿論」，小之如一個基層對國家社會的意見，大之則爲一個民族對世界大局的吼聲，意義的重大，超乎一切。

所謂「輿論」，是「意見的總和」，是「公衆的意見」，從社會學的觀點說，則爲「社會構成體的意識表現」。這幾句話包含兩層意義。

第一、輿論的關係對象，不是隨便的什麽，而是社會共同關心的事實，是社會的、國家的，以至人類共同生活一般的問題。

第二、輿論是產生於多數人的共同意見，是有了集中提供的趨勢或需要之時纔成立的。

基於上述的定義，托尼斯 Tonnies 把輿論分爲固態液態及氣態三類：

固態的：——固定的——共同社會的——基本心理——民族精神。

液態的：——流動的——利益社會的——基礎意識——階級意識。

氣態的：——浮動的——羣集的——反射意識——時事的意見。

現在固態輿論隨着時代的進步，已由民族的擴展至於世界人類的了。比如「大西洋憲章」「世界永久和平」「民族自決」一類的主張，已構成世界人類共同的、最基本的心理意識，所以固態輿論，顯然已有擴展範疇的徵象。而且也必以此擴展，方能指導輿論以造成權威。但輿論的形成，必有其依據，這依據是：

一、社會事實的變化；

二、有共同關心的問題之存在；

三、對於任何問題的批評與討論的自由；
四、發表意見的自由，或反對的自由；
五、反對的意見和指導的組織的意見的存在；
六、意見內容的非永續性和動搖性。
「輿論」既由這樣基礎中產生，它的本身便能負担如下的重任：
第一、反映或代表公衆的意見；
第二、煽動或指導公衆，向更好意見發展；
第三、組織公衆成爲解决某一問題的基本力量。
舉例說：
一　反映或代表公衆的意見：
愼重攷慮對日貿易政策：三十六年七月二十六日前綫日報社評
對日開放貿易問題：七月二十四日新聞報社論
與魏將軍談對華政策：七月廿六日大公報社論

矚望全國田糧會議：七月廿六日新聞報社論
讀俞財長財政報告的感想：七月廿六日商報社論
對日和約的基本要求：七月十九日前線日報
召開對日和約會議：七月十九日正言報
憂西北：七月廿一日中華時報

二　煽動或指導公衆向更進的意見發展：

中美互相合作的途徑：三十六年七月二十四日正言報
反對開放對日貿易問題：七月廿四日和平日報
怎樣挽救道德的危機：七月十九日立報
中國不要開放對日貿易：七月十九日大公報
共黨是禍亂之源：七月廿一日和平日報

三、組織公衆成爲解決某一問題的基本力量：

上海市民的一大考驗（萬元勞軍問題）：三十六年七月廿七日申報

擴大節約運動：七月十九日新聞報

國貨界的自覺：七月十九日新夜報

爲兩粤災難呼籲：七月廿八日大公報

明瞭輿論的本質，然後我們不必尋覓，而自可發現一條建立權威之路。也就是唯有更客觀的、更人民的，以及更建設性的道路，纔是建立輿論權威之路。

二　新聞評論與評論記者

「新聞紙」一詞，顧名思義，應是刊載新聞的紙，但任何一張報紙，除了新聞以外，必有評論，此究係何種原因？用個淺顯的例子說：新聞紙好比一個複雜的機體，像一個人體一樣，它也有五官四肢，它的通訊網，好比眼睛與耳朵，它的發行網好比兩條腿，它的印刷排版又好像一個人的儀表，新聞評論恰好像是一張嘴巴，又似一個人應有一個靈魂。

新聞評論在報紙上出現，有種種名稱：

社論：代表報社而發抒的議論，往往爲一張報紙的基本態度，由主筆屬稿，其意見可反映各該報紙的一貫主張，及其辦報的根本政策。

社評：也是代表報社而發抒的新聞評論，俗以長篇爲「論」，短篇爲「評」。

社說：社說亦是社論的別名，內容可更淺顯，形式或亦較不拘一格。清末汪穰卿辦「芻言報」，並有「社言」一欄，亦社論一類。

時評：評述新聞時事的文字，有的報紙以社論地位刊載時評，名稱雖異，內容則一，或謂應特別注意時間因素，與新聞配合者爲時評。

專論：就某一重大新聞事件，或緊要問題，爲系統的評述者，多由專家執筆，內容資料多於議論。

專著：解釋某一專門問題的著作，內容同專論。

來論：社外投稿之論文，認爲有披露價值者，假社論地位刊出之。

星期論文：由主筆審閱專論專著稿，擇其有重大時間空間價值者，假社論地位於星期日刊出之，但亦有於另一日刊出者，則稱每週評論，此種辦法一面在介紹有價值之時論，一面亦可使評論記者得一日休暇。

譯論：翻譯外文報章雜誌之評論轉載之。

代論：選取重要文件或名人演講之稿，刊載社論地位，以代自撰的社論，但此有涉喧賓奪主之嫌，不可多用。

短評：僅作三言兩語，議論新聞事件之利弊得失者，此爲「時報」所創，各報因之。

小言：爲短評之別名。

徵文披露：由報紙命題徵文，擇優披露之。

輿論集錦：摘錄各報社論，刋其要點，并加以分類編刋之。

讀者意見：以讀者來稿刋諸報端，內容爲對時局意見，或對政治當局作消極的批評、積極的建議。

編後記：前綫日報的「編餘漫筆」，文滙報的「編者的話」，東南日報的「三日談」以及華美晚報的「是日也」等，都是新聞評論的變化形態。

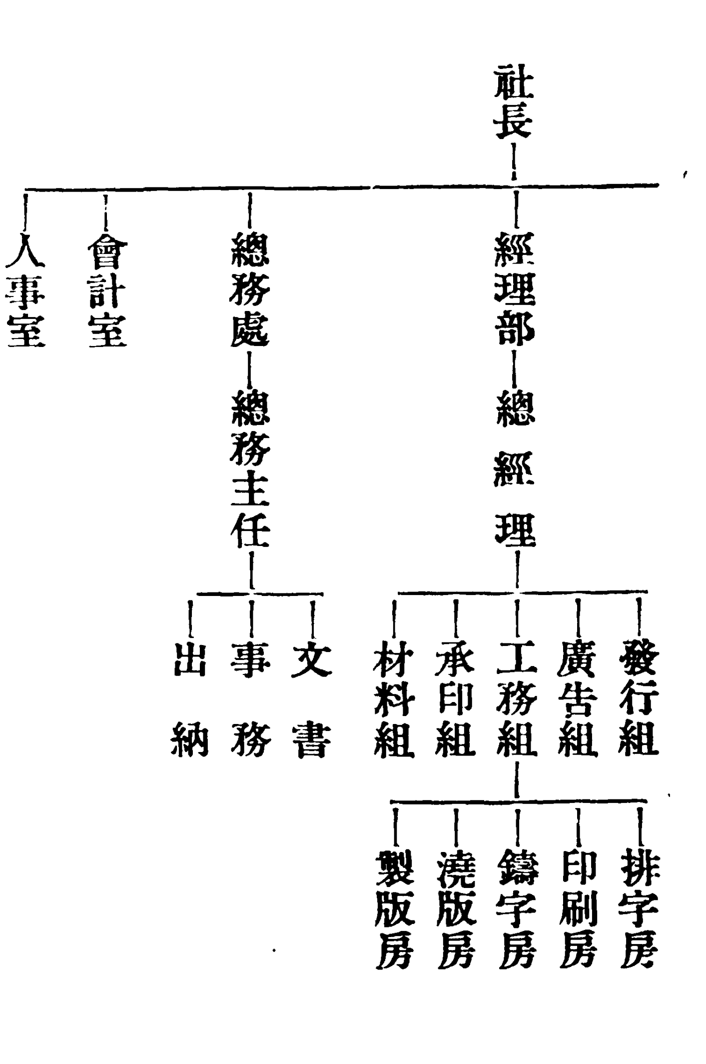
新聞評論旣有這許多品類，但只有一個本質。就是說新聞評論乃是基於社會多數人的立場，在人類合作、社會進步的基點之上，對新聞事件所作的議論；同時它是具有一定格調，而刋載在日報或其他新聞紙上者。這裏有五項要點：一、多數人的立場，二、互助合作的觀念，三、新聞事件的背景，四、一定的格調，五、新聞紙的篇幅，這是缺一不可的。

新聞評論的執筆者，在職位上的名稱叫做主筆（Editor-in-Chief），這是一個崇高的尊號，在歐美，主筆是主持一家報紙的言論與編輯的，是新聞政策的執行人；在我國多與編

輯部分工，僅主持筆政而已。但若從工作說，所謂主筆就是新聞評論記者。他負着撰寫評論的重責。評論記者也有不稱「主筆」而稱「撰述委員」或「社論委員」的，在我國多由學術界文化界著有聲譽的人士擔任，這是報紙方面一宗重要的專職，享有報社中豐厚的待遇，和崇高的地位。

美國報紙的組織，主筆是編輯部總負責的人，所以稱爲 Editor-in-Chief，總編輯則稱 Managing Editor，是負責收集幷編寫新聞與特稿，作編輯與經理兩部的橋樑。依據中央日報的編制，可以說明主筆在我國報社組織中的地位，概況如下：

- 主筆（或稱社論撰述委員）
- 編輯部—總編輯
  - 編輯組——校對室
  - 採訪組
  - 資料組
  - 電務組



主筆所負言論上的責任，社長所負行政上的責任，如果社長不兼任主筆，對言論方面的事情是不能干涉的，所以主筆在報社中是處於超然的地位，是客卿的地位。至於主筆在執行其職務上所必具的學養才能，可分一、道德的修養，二、政治的修養，與三、文筆的修養，茲分別說明如後：

(三)不朽的事業——「立言」

——哲學的涵養

新聞評論是報紙中的重要工作，執行這種工作，並非一種純粹的技術，如果純粹是技術，那末可以把這宗工作交給「詭辯家」去充任，但這樣做了，讀者所能夠信任的意義，自然減少了，這將無「新聞政策」可言，無異把新聞紙的價值貶低，當然是不合式的。新聞記者說話是要負責的，對自己負責，對讀者也負責的，新聞評論就是「文章箴世」的工作，如果評論記者僅爲「紹興師爺」之流，這是件不可想像的事。我國古諺說：「以言敎者訟，以身敎者從」，亦卽所要求於新聞評論的執筆者是一個具有高尙人格的人，具有良好修養的人。

儒家哲學把「文章箴世」這件事，看做「三不朽」之一的工作。所謂「三不朽」是「立德」、「立功」、「立言」。大學之道，誠意正心爲首要，誠意正心就是「立德」。一個人

要治國平天下，必須本身先做一個正人君子，這先做正人君子的功夫，叫做「立德」；做了正人君子，然後再圖功立業，做些對國家社會有益的事，叫做「立功」；立了功，若再要進一步，作永垂後世的事業，那便是「立言」了。立德祇是「獨善其身」的辦法，所謂「服個人之務」，立功立言則是「兼善天下」的辦法，是「服千萬人之務」了，尤其是立言影響最爲久遠，如孔子的删「春秋」，司馬遷的著「史記」，都配稱不朽的事業。

從歷史觀察，新聞記者的職責，也就是古代史官的職責。孔子删「春秋」，就是新聞記者的記載與評論工作，他不僅以文字技術來使「春秋」生色，還要秉聖人之心去是是非非，而孔子的是是非非，尤足爲後世新聞記者法，如「孔子删春秋，而亂臣賊子懼」，以及「一字之褒，榮於華袞，一字之貶，嚴於斧鉞」，正可以說明新聞評論的意義與價值，也可以說明新聞評論工作者偉大人格的感召力。

有一段故事，我們當新聞記者的人必須知道的，就是春秋時代一個偉大史官南史氏不畏斧鉞，忠於職務的事。崔杼弒其君，太史秉筆直書曰：「崔杼弒其君」，崔子怒，執而殺之，其弟再書，又被殺，其弟補爲史官，直書如故，而死者二人，南史氏聞太史盡死，執簡以

往，不畏斧鉞，要把這件大事寫在史書上，行至半途，聞已書矣，乃返。

再如明代方孝孺，他被明成祖刼持，要他草檄，以收民心，但他却在白紙上寫了一個大字「簒」，以生死來保持文人的志節，來保持史筆的聖潔，明成祖惱了，挖他的舌頭，他還是不屈，要誅他九族，他却說「十族毋妨」。

辛亥前戴季陶辦「民權報」，以兩語自勵曰：「報館不封門，不是好報館，主筆不入獄，不是好主筆」。當時還有章太炎鄒容，敢言遭忌，造成光緒二十九年的「蘇報案」，是名震一時的，時人贈詩頌之曰：「自投夷獄經百日，兩粒頭顱爭一刀」。迄今南斯拉夫京城伯爾格來特 Belgrade，每家報館，都有一個「坐監獄的編輯」，是由館方特聘來專門爲報館代受罪過的編輯，如果報上登出了什麼觸犯當局的言論，這位編輯就替報館去坐牢；如果報上刊載署名的文字賈禍，原作者又不肯承認時，這位編輯也便挺身而出替人受過，毫無難色地坐牢。立言當環境拂逆的時候而仍欲貫徹立言的使命，是一件很困難而又須决心去尅服的。立言態度的莊嚴偉大，於此可見。

孟子說過：「貧賤不能移，威武不能屈，富貴不能淫。」這是「君子」的操守，實則就

是新聞記者的操守。英諺亦說：「具有偉大人格者的一枝筆，勝似一把利刃」。新聞記者實應以此爲信條，新聞記者立言箴世，時刻要自己檢點，立言方針，時刻要堅定，然後能發生作用。如果新聞記者「立言」，自己不能負責，自己沒有獨立立場，對讀者更談不上負責，「以其昏昏」如何能「使人昭昭」？只有「以其昭昭」，然後能「使人昭昭」。這是立言的基本要素。

新聞紙是現代文化的產物，傳遞的迅速，與分佈的普遍，遠非一般人所能企及。「立言」的態度，更須審慎，一篇社論所可能發生的後果，事前便要明白窺透，因爲新聞紙的錯誤所造成的不良影響，是十分可怕的。尤其是新聞評論的本身，是對於一切社會現象有評隲的責任，對一切人物有褒貶的大權，所作言論對當代以至未來，有廣泛而深遠的影響，不可不愼，更不可不認識其職務上「立言」的莊嚴使命。

新聞記者所記所評，能夠貫澈其職業的精神，而不受任何力量的左右嗎？能夠是其所應是，非其所應非，如南史氏一般嗎？能夠如孔子一般寫下來足使亂臣賊子有所恐懼嗎？這問題不是簡單的，我們必須記着，必須實行，這是新聞記者的座右銘，是立言工作的基本條件。

(四)「無冕之王」的尊號

——政治的才能

新聞圈外的人，喜歡用「無冕之王」這個尊號加在新聞記者頭上，意思是說新聞記者的一枝筆，操有褒貶的大權，尤其是新聞記者的思慮與用心，和政治家一般，對社會安危人民禍福應該負責。張季鸞氏曾說：「國事敗壞，報紙應負責」，又說：「報人不可妄自菲薄，報人的修養與大政治家的修養實在是一樣，而報人感覺之敏銳，注意之廣泛或過之」。新聞記者的責任範圍，與工作的最後目標，幾乎與政治家毫無區別。其所不同的，是新聞記者沒有政權這一點而已。因爲這一點的差異，所以說新聞記者是「無冕之王」，確是最足說明新聞記者的身份的。

第一、新聞工作與政治工作的相通相似：

在歐美有很多由新聞記者出身的議員或總統，「下台作記者，上台作總統」，如美故羅

斯福總統，他志願於任滿後辦報，華萊士商務部長卸職後就任雜誌主編，倫敦泰晤士報的主筆，時時把自己設想爲內閣的要員或明日卽將入閣的要員，他雖不是唐寧街的喉舌，但他和唐寧街一樣是英國政綱政策的決定人。這些事實可以說明新聞記者與政治家本質上相同，其間的距離，祇差有無政權之一點而已。政權在握便爲「總統」，政權烏有，便爲記者。同時，新聞記者作總統，比之律師敎授作總統更爲相宜，可謂駕輕就熟，無往不利。

第二、新聞工作與政治工作的相輔相成：

中國新聞學會宣言（三十年三月十日發表）稱：「孫中山先生爲我國最偉大之主筆」。中山先生革命運動卽藉辦報以推進，他在「民報」上所發睿智熱情的言論，說服了保皇黨，感化了僑胞，革命有了動力，這是顯著的實例。尤其是新聞工作與政治工作融合一體的偉大成就的一例。中國自古，清議在於民間，常爲一切政治運動的原動，足證新聞工作與政治工作，實爲一體之兩面。

更奇怪的是政治上赫赫一時的一些英雄們，却多歌頌或景慕新聞記者「筆掃千軍」的力量，德國威廉皇帝當第一次世界大戰失敗以後他慨然說：「德國之敗，是因爲沒有一張泰晤

士報，一家路透通訊社的緣故。」怪傑拿破崙在檢討戰爭得失時曾說：「世界上有兩種力量，卽劍與筆，他倆鬥爭的結果，劍敗筆勝。」由此說來，新聞記者所能發出的力量，當在戰爭與槍刺之上，亦卽新聞紙的力量，有輔助政治權力達較大成就的力量。

世界上新聞紙成績最優的國家是阿根廷，阿京布利諾斯艾尼斯 Buenos Aires 有一張「阿京日報」它主導着阿根廷政府的動向，它如果要反對政府，政府一定會改組，它如果抨擊官吏，官吏就得下台，就是政府主辦任何社會事業或選舉集會等，如果沒有阿京日報的記者在場，就等於非法的行爲，人民也就認爲它無效。於此可見報紙有其社會公認的地位，雖無政治的權位，但其作用與政治完全一樣。

報紙與政治工作的相通相似，就決定了新聞記者應具有何種才能學養的問題。有人說新聞記者在學術文化界並非「專才」，他們的才學是「三不精」，好似一個雜貨攤，什麼都有，但什麼也不精，可以說是學無專長，政治要懂、經濟要懂、法律要懂、外交要懂、文化敎育也要懂，可也不是「專家」，而是「通才」，新聞記者在學術是通才，等於政治家在各色人才中爲通才一樣。所以說新聞記者是「無冕之王」，實則新聞記者之異乎政治家，也只

差「無冕」這一點而已。

「無冕之王」正與經學家之所謂「素王」巧合。公羊家尊孔子爲「素王」，實則就是說孔子爲沒有政權的政治家。新聞記者所紀錄的、所議論的、所注意的，實與政治家所紀錄的所議論所注意的完全一致。新聞記者的任務是導人心、扶國運、安社會、救人類，每一個政治家的任務也無非是導人心、扶國運、安社會、救人類，新聞記者的懷抱，應卽爲政治家的懷抱，新聞記者的胸襟，應卽爲政治家的胸襟，新聞記者的用心，應卽爲政治家的用心。

以上的解釋，可以把「無冕之王」的意義說明白了。新聞記者旣爲「無冕之王」，便應習於政治的常識常能，開拓視野，放寬胸襟，正直無私，然後執行職務，評議得失，褒貶是非，寫文章等於執政，一個政治家的學養功夫，應卽爲一個政治家的學養功夫。

中國新聞學會曾擬「報人信條」十條，內中有幾條，關於評論記者的，內容如下：

一、我們評議時事，公正第一，是是非非，善善惡惡，一本純潔動機，冷靜思考，精確判斷，忠恕寬厚，以與人爲善，勇敢獨立，以堅守立場。

一、我們從事聖潔的新聞事業，應有高尙人格，冰霜操守，必期做到富貴不淫，貧賤不移，威武不屈，浮名不惑，誓不挾私自便，誓不受賄肥己，誓不諂媚權勢，誓不落井下石，凡良心未安，誓所不爲。

一、我們應隨時注意學業的進修，知識的研求，以期日新又新而不落伍。

這固然是一個評論記者的必要努力，也未嘗不是政治家的必要努力，必須循這樣的目標努力，方能無愧於「無冕之王」這個尊號。美國第三任總統傑斐遜 Jefferson 說：「余甚覺有幸，各日報對於余之行政，施行無間斷的檢査，因在由情感所激發的兇暴中能得一眞實，而余將利用之」。新聞記者與大總統的關係如此相輔相成，也正說明了新聞記者應具的關於政治的修養爲如何。

(五)「下筆千言倚馬可待」

——寫作的技巧

以上所述是新聞評論記者所應具的道德與政治修養，此外還必須具有敏捷的文才。因爲

道德與政治修養是內在的；新聞評論記者的職務，是以「寫作的才能」纔能應付的。

新聞評論的寫作，與一般的文章寫作不同，原因是一張報紙有其特殊的情景，這種情景，多屬不適宜於構思爲文的，因此新聞評論的寫作，在技術上亦有特殊的注意之點。

第一、如何控制時間：首先我們應指出新聞紙的每個工作人員，猶如一架機器中的一個齒輪，他的一動一靜，不能和時間與空間的因素脫節。譬如每天報紙發排與印刷的時間，構成一張新聞紙營業競爭的要素，不能延遲，社論的完稿與發排，當也必須在一定的時間內完成。至於評論如何配合新聞，也是一個重要的因素，社論不能在早一日從容寫作，甚至早一小時從容準備，評論記者爲了使社論配合新聞，常常需要在午夜二時以後開始撰寫，這樣地爭取時間，評論記者的責任，實在艱重。

第二、如何控制環境：其次新聞記者所處是動的環境，如何適應此動的環境，排除紛擾，而把文思的條理組織起來，這又是一個重大的問題。評論記者不能躲在靜謐的書房內緊閉了門，撰寫社論，他不能不在馬達聲、機器聲、電報聲等嘈雜聲中寫作，或者不能不在陸續送來的電訊中組織思想，這眞是件困難的事。如果評論記者不能排除紛擾，將沒有可能撰

寫社論，這個如何在紛亂的情景之下撰寫社論的問題，就是新聞評論撰寫上的第二個困難。

第三、如何貫串文氣：胡政之「追念張季鸞先生」一文（三十五年九月一日大公報）說張季鸞撰寫社論的才能，有幾句話說：「在時局緊張時期，往往於深夜二時後得北平電話而抽換社評，另行撰稿，季鸞體質素弱，然通宵工作，不厭不倦，他最健談，深夜會客，儼成癖好，客去後提筆疾書，工友立前待稿，寫數百字輒付排，續稿待畢，而前文業已排竣，於是自校自改，通篇完成，各分段落，一氣呵成，蓋天才也」。這幾句話雖簡單，但寫一個評論記者的才能，確是形容盡緻，評論記者如果沒有這樣敏捷的文才，是會貽誤報紙本身的大事的。

第四、如何迎合需要：還有一點，也很重要，就是評論記者撰寫社論是每日必修科，規模較大的報館，當然可以設有三人或五人的主筆席位，但很多的報館是要一個人每隔一日寫一篇或竟每天寫一篇的，這樣繁重的工作，既要選擇社論的題材，又要把文章寫得好，當可想像其非爲易事。胡政之說張季鸞自「八一七帶病赴漢，籌備漢口版，……一直到上海版停刊，王芸生先生到漢口以前，漢口版的文章皆由他一人執筆」。像這樣肆應工作的能力，評

論記者也是不可缺少的。

第五、如何控制字數：就一般的情況說，每張報紙給予社論的篇幅是固定的，以現狀（三十六年四月）論，上海申報的社論，每篇在二至三千字之間，新聞報在一千字上下，大公報在二千字上下，文匯報在一千五百字左右，聯合晚報在五六百字左右，這些字數，社論作者是必須適應的，必須要把對於一篇評論的內容、材料、段落的結構，適應了固定篇幅的這一要求。

第六、如何重視經驗：昔人形容文才敏捷的人說「下筆千言，倚馬可待」。又說：「下筆不能自休」。這些在歷史上的奇才，在評論記者却應爲普通的技能。撰寫社論的困難，就在這裏，具有道德的修養，政治的修養是一般的條件，而具有「敏捷的文才」却是主要的條件。不過這個條件，就是工作的熟練，可以用經驗的增進來鍛練的。我們並不苛求每一個評論記者都要具有這樣的才能，但我們不能不期望他都能養成這樣的才能，因爲這是要寫好評論所不可缺少的條件。

三　新聞評論三要件

從新聞紙的機能，從評論記者地位說，誠然可用我們從事新聞評論寫作的興趣，加强對新聞評論的認識，但也容易使我們感於責任重大而膽怯手軟，不敢下筆。如前所述評論的功能，是可能影響並指導大衆的，新聞評論記者是必須要有聖賢的用心與修養的，有政治家的用心與修養的。如此說來，新聞評論寫作豈是容易的事？然而，如果眞是這樣，又顯然是錯誤的。

國父孫中山先生的學說是「知難行易」，並曾舉「作文爲證」，雖不知文法，亦能作文，作者任職新聞評論記者多年，設非任敎「新聞評論學」一課，亦無決心研究評論作法，可爲「不知能行」的一證。現在我仍覺得這是件切實的工作，藉經驗的積累而熟練，不能單恃學理的指導而精通。至於我們所謂學理，也只是實用上的程序，如果不是爲了要寫評論，就不會有這學理。

我認爲要使新聞評論的寫作，不成爲一件過於艱難的事，必須先明瞭新聞評論是由什麼組織成功的？好比一架機器，我們要使用它，必須先行明瞭它的構造爲如何？新聞評論的本質是些什麼？於此我們就應分析新聞評論的內容。

新聞評論的構成，有三大要素：

一、見解；

二、資料；

三、生花筆。

第一、構成新聞評論的主要因素是「見解」。新聞評論不同於新聞報道，因爲新聞評論是發表意見的，新聞評論的意見是褒貶評隲，就必須是是非非，這種是是非非，就是「見解」。以見解爲通篇文章的主要內容，以見解表示自己的主張，以見解贏得他人的同情，以見解達成報紙的任務。現在有許多報紙做自我宣傳，或稱譽他人的報紙，往往喜歡說「議論警闢」，所謂議論警闢，就是見解深刻精到，一篇評論反映出一張報紙的價值，評論的價值則在於它的見解。

第二、有「資料」方能使評論有內容。評論要發抒見解，但見解必導源於事實，因爲見解的本身如果要使它成爲現實性的有力量的，就必須切於事實，就過去事實爲因，以現在事實爲用，以未來事實爲證。新聞評論的見解，要眞能運用歷史事實爲資料，它的議論就不難建立權威。一九四五年日本投降以前，中國的報紙就有早已預言日本要投降了，太平洋之戰的發動，以東條內閣的上台爲契機，這也是有人預言的，爲什麼能預言呢？新聞記者能夠獲得許多資料，可以證明事實的推演會有必然的因果。社會現象是有因果的必然的，能詳悉歷史的資料，就等於窺透了歷史發展的軌跡。新聞評論既須盱衡大局，當然非藉豐富資料不可。

第三、至於方法，卽撰寫評論的技術也是一篇新聞評論能夠生色的因素。所謂方法技術就是評論記者的一枝生花妙筆。過去，由於新聞自由的被剝奪，新聞評論慣用一種呆板的方法，說話不着邊際，議論若是若非，或則無病呻吟，或則隔靴抓癢，這種評論可以稱爲「評論八股」，而不是我們所認爲可以示範的評論方法。新聞評論有獨具一格的撰述方法，筆底下要傳導感情，有熱情，有文理，纔能發揮議論文的特長，纔能擴大議論文的效用。評論文章如果不講究寫作技術，滿紙陳腔濫調，不僅不能發生輿論的效用，反而引起讀者的厭惡，

這是應該深戒的。

見解、資料、生花筆，是構成新聞評論的三大因素，無論報紙的立場，作者的態度，或政治評論或經濟評論，都不能脫離這三個要素。沒有見解便沒有主張、沒有批評，沒有主張、沒有批評，便不能成爲評論；沒有資料，便無所依據，議論也就沒有力量；不講究方法，就不能激起讀者同情，就不能發生輿論的功能。不僅是如此，一篇評論的成功與失敗，也必與這三要素的完善與否爲依歸的。

我們辦報紙爲民衆喉舌，造成輿論權威，固然要刋出好的評論，要發揮評論的最大功能，便不能不講求方法。新聞記者是職業評論家，他們以專業的經驗，生活與思想，浸潤於新聞事業，他們所議論的，便應該兼有專家的見解，兼有專家的內容，以及爲專家所並不定有的生花之筆。

茲舉三十五年時事新報社評「弱小民族的獨立運動」一文爲例，看看社論三要件的應用與配合：

東南亞弱小民族，不耐於殖民地的現狀，激爲反抗其宗主國的行動：法越武裝衝突，形勢嚴重，

越軍武力約五十萬以上，法國捨政治解決之途徑，彈壓甚費部署，如是而欲回復法越關係於戰前狀態，殆不可能；荷印方面，爪哇獨立領袖索加諾以反對殖民政策爲理由，與佔領軍發生武裝衝突，巴城泗水均有流血慘劇演出；至於印度問題，始終是一懸案，暴動不斷而作。此種擾攘騷動，似有傳染作用，波及近東，巴勒斯坦之猶太人與阿拉伯人，正摩拳擦掌，以待英人宣佈其政策。我們若憶及舊金山會議開會時期叙利亞黎巴嫩之舊事，則可知世界弱小民族問題，不啻爲我們所騰歡中的世界和平投一暗影，使今日的全面和平有了缺陷；同時也爲未來的永久和平啓一危機，使「戰後之戰」隱伏禍源。

弱小民族本來所處的地位，是被奴役、剝削、箝制的地位，但他們處於力量懸殊之下，正義淹沒不彰，或且各安天命，不思反抗，或且徒具信仰，而心勞力絀。終有遠見的政治家出，倡「民族自決」之主張，則深蘊於弱小民族胸中的獨立思想，便如江湖隄決洶洶湧湧。憶第一次戰後，威爾遜總統倡十四條之主張，高呼「民族自決」的口號，朝鮮民族便受重大而尖銳的影響，造成了「三一革命運動」；此次戰爭目的，羅斯福總統倡「四大自由」，所謂「言論發表自由，宗教信仰自由，不受威脅之自由，毋虞匱乏之自由」，這種喚召，對弱小民族，眞是親切動聽。而對德日之戰是正義戰勝暴力，此次大戰期間，羅斯福總統並向英國邱吉爾首相及荷女皇威廉明娜取得戰後解放印度與荷印的保

證。故隨勝利以俱來的，便有世界弱小民族的獨立運動，蓋一面由於歷史發展的必然，同時亦由於環境之刺激所促成者。

我們有了如上的認識，即有了如上的對弱小民族獨立運動的歷史觀，我們便應反對所謂「外國支持獨立運動，致引起殖民地紛亂」之見解。我們認為威爾遜羅斯福是開明而有遠見，我們不能誣蔑此開明遠見為支持殖民地的反叛行為。

弱小民族的獨立運動，所以風起雲湧，問題絕不簡單，亦非武裝所能彈壓，且盟邦既為反對強暴而作戰於前，何能以強暴再加於人？我們說弱小民族的獨立洪流，正是弱小民族「覺醒」的徵象。說弱小民族「覺醒」，當然較說弱小民族「反叛」分量沖淡，但我們決無意於「隔岸觀火」。反之，我們認為祇有認弱小民族的獨立運動為「覺醒」，比之「革命」為更易於找到解決問題的癥結，解決問題，當尚有與之開誠布公商談妥協的可能，以互尊互信，藉求協調。

我們的立國精神是忠孝仁愛信義和平，「九經」謂外交政策，當一以「柔遠人」為本旨，所謂「朝聘以時，厚往而薄來」，這就一反奴役剝削箝制的政策。雖然在中國的歷史上沒有殖民地點綴國家的聲威，但藩屬諸國終能彌久而彌向中朝。近世美國對菲律賓之政策，亦頗有懷柔扶助之誠心與表現，故美菲情感融洽，大效卓然可見。這兩個例子，我們敢認定是澄清戰後和平中火藥餘燼的良劑，

是走向永絕戰爭的闊步。戰爭不能再有，即「戰機」不能再伏，如一面再伏戰機，而又欲反對戰爭，勢必枉費心機，無補實際，而愚蠢的人類，將始終被戰爭的惡獸所呑噬。

以上一文的「見解」是同情東南亞弱小民族荷印越南與印度的獨立運動，並盼世界愛好和平人士，能扶助並支持弱小民族的「民族自決」。

「資料」有（一）荷印與越南與印度獨立運動新聞事件，（二）關於「民族自決」思想的發生，與對世界所激起的反響，（三）第二次世界大戰的戰爭目的，（四）羅斯福總統的理想，（五）「九經」所稱的外交政策，（六）美國對菲政策等。

「生花筆」則指全篇文字的寫作技巧，既不鄙俗又不深奧的文字，清朗平實的文筆，以及先後一貫的文氣。

一　新聞評論與見解

(六)仁者見仁智者見智

——廣度與深度

構成一篇新聞評論的靈魂便是「見解」，就是對某一新聞事件的態度與主張所構成的論點，由這些論點所形成的中心思想，或者稱爲通篇的主旨。見解在一篇評論中，有時固非常突出，讀來一目瞭然；但有時比較隱晦，往往意在詞外。我們可以這樣說：在文字的組成上說是「論點」，在作者的思想說則爲「見解」。

這個見解顯然是適合於每張報紙的性格的，何以說呢？每張報紙必須有各自的一貫的立場，所以對每一個時事問題的看法，也必然是由一個基點出發的，於是每張報紙評論的見解，也就各有歧異，所謂仁者見仁，智者見智，這是每一張報紙的社論所不能不如此的。

見解的形成一半由於評論記者的學識與經驗，一半卻決定於每張報紙的本身環境。由於報社本身環境的不同，則爲本質方向的不同；由於評論記者的學識經驗，則爲程度深淺的不同。如是，便發生仁者見仁，智者見智的區別。

三十五年十一月十五日「國民大會」開幕，當時國內政情未見統一，內戰仍在繼續，於是各方對國大應否召開，亦都爭議，開幕之日，上海各報一致著論評述，見解也頗不一致，表示熱烈擁護的有：和平日報、中央日報、東南日報，表示擁護而有所期望的有新聞報、前

綫日報、商報，表示懷疑的有大公報、文匯報。

1. 和平日報題爲「民主楷模」，文大意稱：國民大會今日開幕，謹將慶祝意義敬告全國上下及國大代表。第一、要遵奉國父大無畏精神，排除萬難；服從蔣主席領導，完成革命建國大業。第二、確認五十多年來革命的一貫性，完成三民主義五權憲法的革命。第三、應本國父遺敎尊重治權機關，完成制憲大業，樹立民意的最高權威。代表諸公自應迅速完成制憲工作，樹立中華民國民主楷模。

2. 中央日報題爲「慶祝國民大會開幕」，文大意稱：本來國民大會是人民代表會議，並非黨派會議，以故各黨參加國大，在黨的立場是應享的權利，在人民的立場則是應盡的義務。本屆國大的唯一職權爲制定憲法，各黨派自更無拒絕參加國大理由，我們除殷望中共民盟等一致參加共同從事制憲工作外，謹祝國大圓滿成功。

3. 東南日報題爲「國民大會揭幕」，文大旨稱：今日國民大會的召開，在中國歷史上是多麼光榮和偉大的一件事，單就國民大會籌備的一段短短十年的歷史，就是顯示民主政治的完成與全國人民的流血奮鬥，是如何的不可分割。民國以來革命的堅持，及八年抗戰的流血，正是今日民主憲政得以實現的兩大基石。希望中共能繼續協商，早日參加，而不自絕於國人。

這三篇文章的見解，自然都是熱烈擁護國大的態度，但程度卻有淺深，和平日報的三

點，是有組織有層次的，較之東南中央兩報，為有內容有力量，中央日報則對制憲特別強調，比東南日報僅加闡揚者為略勝一籌。又贊成而提出期望的有新聞報前綫日報與商報，內容大意如下：

1. 新聞報題為「祝國民大會開幕」，文稱：國民大會的開幕，無論懷有成見的人如何惡意攻擊，這件事總是國民黨結束訓政還政於民的重要步驟。今天國大開幕以後，總望大家發揮民主精神，盡其表達民意的能事，各貢其所見，完成國家制憲的大業。

2. 前綫日報題為「國民大會開幕」，文稱：國民大會今日開幕，令人興奮，也令人憂愁。令人興奮的是將因此而有一部憲法，使政治眞正走向民主軌道；令人憂愁的是中共還沒有願意參加國大的跡象。國事至此，各方面都應求盡其在我，意氣用事不可有，善盡責任之心不可無。

3. 商報題為「今日的國民大會」文曰：國民大會原是可以決定國家任何問題的最高機構，為什麼不可以把所有未經解決的問題，提交國大解決呢？我們覺得不問誰的是非，只須提出簡明的尺度，就可測是否誠意：第一是誰先下令停止軍事行動，第二是誰先願意坐下來談。

這三篇都有所望，新聞報盼發揮民主精神，前綫日報望勿意氣多盡責，商報則盼停戰與

恢復和談。見解相似，而盼共黨參加之說，亦知其不可能而說說耳。

至於懷疑論者的大公報與文匯報，在見解上較以上六報可謂有方向上的岐異，態度大異其趣。

1. 大公報題為「國民大會開幕」，文曰：國民大會開幕了。這如拉滿之弓，業已射出，但我們總望能有挽回與補救之餘地，特致兩點希望：第一、國大開幕，應該不是和平告終破裂完成，大會縱已開成，果有相當數目的代表發動團結運動，則國大或仍有圓滿的可能；第二、假使國大通過的憲法，確不偏於一黨的成見，而確是合乎時代的民主精神的憲法，那纔可與天下共見。

2. 文滙報題為「國大終究開幕了」，文為：國大今日開幕了，在將來歷史家的筆下，無疑是要大書特書的。但有一點是很顯然的，一年來人民所熱烈擁護的政協軌道，從今天起是拆除了。國大的終於單獨召開，證明政府已經決心走向「法統」的路，作為解決時局的方向了。既然走這條路，當然有信心，有打算。但無論走那一條路，我們以為政府的動機應該是要實現民主，解除民困。

這兩篇的見解，都是反對國大開幕的，大公報希望補救，文匯報則指出事後的不良影響。作者認為前者更適宜於作為一張報紙的社論的，後者似覺過於尖銳，過於刺激，其態度

有欠合理，正如盲目擁護一般。

觀於上述八報的社論，分析其見解的方向與程度淺深，雖不能窺透各報的環境如何，與主持以上各報筆政者的學養功夫如何，但這裏總有忠實的反映，憑此以斷優劣得失，雖不至亦當不遠了。

若從歷史驗證，更能明瞭報社立場決定見解方向，主筆學識決定見解淺深之理。我們看「商報」在湯節之、陳布雷、潘公展、朱忠良諸人負責時的轟轟烈烈，有聲有色，以至方椒伯負責時便變爲軍閥的工具而一蹶不振，這是一例。又如民國初年前的「神州日報」，在于右任、汪彭年、楊篤生主辦下的敢言出色，以至汪入京充議員，態度卽突變；再至該報出售於帝制議員孫鍾，遂一百八十度急轉，而爲鼓吹帝制的宣傳品了。於此可知報紙本身的環境，對於報紙的見解實有決定作用，主筆的學識修養對於報紙內容的優劣也有決定作用。

新聞評論見解的淺深，是我們的學習課題，應該詳加究論，以求如何勝任於自己的職務；新聞評論見解的方向，是構成評論記者見解的主要因素，必須明察，以期免除工作上的枘鑿。同時以現實而論，評論記者雖然懷着獨立的精神去參加一家報館寫評論，但旣寫之

後，却又不能不使自己的見解，更加投合於報社的立場與態度，因此，爲評論撰述者更不能不理解報紙的環境條件。此所謂報紙的環境條件，卽是報紙的社會基礎、政治基礎以及經濟基礎，亦卽報紙的立場。當然我們不是犧牲自己，脫胎換骨，失了靈魂、作成了工具，「士各有志」，評論記者自然不能成爲一架說話的機器，而無獨立的主張，文章要寫得有勁，做人要做得正大，這是不必說的。三十五年五月南京中央日報社論措辭嚴厲，指謫南京市政府違背節約要旨，「以酒食爲便餐，以跳舞爲夜課」，予以無情的抨擊，讀者歎爲難能，一時極爲轟動，原來是風骨嶙峋的王新命總主筆的傑作。

立場決定態度，態度決定見解，然而見解並不是報社本身所有，報社本身所有者僅立場態度罷了，見解則在乎主筆。主持筆政者就報社的立場態度而發爲見解。從社會科學的論點說，主筆的見解是形而上的意識形態，而報社的環境，則爲形而下的經濟基礎，見解不能凌空而生，正如意識形態之不能不憑藉經濟基礎一般，於此，我們可瞭然於立場、態度與見解的意義了。

所謂「仁者見仁」，是指一張報紙的評論，有一定方向的見解，但我們更須明瞭「仁」

字涵義，還附有一個條件，就是「仁民愛物」之仁，亦卽是說報紙評論的見解應有廣大的社會基礎。大公報於十五年九月一日續刊辭中，標舉「不黨」「不賣」「不私」「不盲」（註一）四旨趣，也無非是要使報紙不僅爲少數人說話，而有其更廣大的社會基礎而已。此基礎之愈廣，必然愈適合於「仁民愛物」之義，所以我們說「仁者見仁」是報紙社論應有廣大社會基礎之謂。

「智者見智」則爲見解程度淺深之別，這是我們的學習課題。我們要學習評論的見解，達於最高的境界，這裏所謂最高境界，有兩層意義：

第一是：言人之所欲言；

第二是：道人之所未道。

見解的最高峯是言人之所欲言，道人之所未道。我們所評論某一件事的是非得失，並非一個執筆者私人的意識，必須使主筆所說的卽是人民大衆所要說的話，是與人羣福利社會進步有關的話，這話說來方有力量，方可打動讀者心靈，激發其同情與共鳴，方能盡其對人民的責任，方能形成與論的權威。「言人之所欲言」，也決不是陳腔濫調，人云亦云，而是說

與社會人羣的痛癢相關，禍福相連；「道人之所未道」也不是徒唱高調，無病呻吟，而是說要站在社會人羣的前列，具有指導的作用，發爲精闢而獨特的見解，如是使評論能名實相符地爲「民之前鋒」。我們說評論的見解，不外這兩個要點，即是從多數人的心底鬱積去發現一條「光明之路」的。

因此，見解是基於某一社會經濟基礎而形成的，組成一個見解又有若干「論點」。論點有沒有根據？是否顛撲不破？是否純正準確？更是否站立堅穩？這些幾乎是每個讀者對任何報紙的評論會有此探究與期望，然而也還不容易就得正確滿意的答案。一篇評論必以見解爲骨幹，以見解爲靈魂，資料也好，方法也好，無非在於輝映此見解，强調此見解，使此見解能爲大衆所接受，甚至爲大衆所信賴而力行。所以我們必須認識見解，並培養見解，組織見解並深化見解。反之，我們可以說一個沒有眼光沒有見解的人，是不適宜於養成爲一個主筆的，今天的主筆，見仁見智，缺一不可。

（註一）不黨。「黨」非可鄙之辭，各國皆有黨，亦皆有黨報。「不黨」云者，特聲明本社對於中國各黨閥派系一切無聯帶關係已耳。惟不黨非中立之意，亦非敵視黨系之謂。今者士崩瓦解，國且不

國，吾人安有中立袖手之餘地？而各黨系皆中國之人，吾人既不黨，故原則上等視各黨，純以公民之地位，發表意見，此外無成見，無背景。凡其行爲有利於國者，吾人擁護之；其害國者，糾彈之。勉附清議之末，以彰是非之公，區區之願，在於是矣。第二、不賣。欲言論獨立，貴經濟自存，故吾人聲明不以言論作交易。換言之，不受一切帶有政治性質之金錢補助，且不接受政治方面之入股投資是也。是以吾人之言論或不免囿於智識及感情，而斷不爲金錢所左右。本社之於全國人士，除同胞關係一點外，一切等於白紙。惟願賴社會公衆之同情，使之繼續成長發達而已。第三、不私。本社同人除忠於報紙固有之職務外，並無私圖。易言之，對於報紙並無私用，願向全國開放，使爲公衆喉舌。第四、不盲。不盲者非自詡其明，乃自勉之詞。夫隨聲附和是謂盲從；一知半解是謂盲信；感情衝動，不事詳求是謂盲動；評詆激烈，昧於事實，是謂盲爭。吾人誠不明，而不願自陷於盲。

(七)悲天憫人化敵爲友

——進步與和諧

寫新聞評論與一般議論文章不同，其所以不同，不僅是體例形式有異，還有根本的問

題，那便是見解的形成，絕對不是主觀性的，而是客觀性的。因爲新聞評論的見解如果是主筆自己的穎悟，或報社本身的好惡，這個評論的見解，決不能形成權威的見解，只是提供一個參考而已。C.F. Kent 編譯舊約聖經縮本有詩：

公平是我的袍，
我是盲者的目，
跛者的足，
我是貧苦者的救主，
我不知道的根源我去找出來，
我打破不義者的下顎，
從它的牙縫中救出被害的人來。

這幾句詩恰恰是給主持報紙筆政者的讚詞。張季鸞有遺言：「新聞記者的基本態度，宜極力做到無我無私，無我是說在撰述或記載中竭力將「我」撇開，無私是說不要謀私利，不要有所偏好，而最要緊的是使動機無私」。

紐約州報紙會社社長龔拉脫 Conrath 說「余不相信在今日的美國，任何職業有較日報業更高的思想」。巴黎報紙最卓絕的代表郁梵奈 Robert de Jouvenel 說「余是否能自由爲日報記者的職業，此項職業，或爲大衆最輕蔑的職業；然而在我的心目中，視爲最美的職業。請計算報紙曾表示各種大發明，報紙曾揭發各種汚辱之行爲，報紙曾安慰各種受輕蔑的人，報紙曾推倒各種僥倖的人，報紙也曾限制甚多不正直的人繼續放肆，報紙有時自誤，但永不完全自誤，而眞實終於由彼自由權之騷動中顯出」。

由以上的說法，可知新聞記者所任的是消除不平、推進人類普遍幸福的責任，是排去阻障，以推動社會進化的車輪。質言之，新聞記者立言最高準則，惟有「人類互助」與「社會進步」兩者而已。此兩者構成爲社論的見解，則爲「悲天憫人」，「化敵爲友」。

新聞評論的寫作，在積極的意義說，應是種教育工作，而新聞紙本身負有社會教育的責任。所以評論的批評，應該是如何使一切的壞變成一切的好，而不是把一切的壞，肯定壞的頭銜而頑固地爲永遠的壞。評論見解可分三階級：第一是軍事的，第二是政治的，第三是敎育的。好比大喊「打倒」口號，「討伐」「戡亂」口號，這是軍事姿態的評論；若是研究

原因，說明對策，設法改善，這是政治性的評論；再若對一切的壞動憐憫同情之念，使他能幡然悔悟，改途易轍，這是教育的形式，也便是最高的形式。

孫子兵法有云：「攻心爲上」，新聞紙在戰爭中也是戰鬥工具，這個工具不是叫敵人流血千里，伏屍百萬，而是叫敵人厭戰思鄉，棄甲曳兵，「不戰而屈人之兵，善之善者也」。這「善之善」只有「化敵爲友」的新聞戰能夠克盡厥職。這裏我們所說「化敵爲友」，決不是「認賊作父」；「悲天憫人」也決不是「姑息養奸」。這個注意點在於「化」字，和「與人爲善」的教育意義。化者把敵人意識中的敵意化除而與我接近，「與人爲善」就是留有餘地步，出以忠恕之道，以人類和諧互助的期望，社會建設進步的期望，用平靜而進取的心情，去寫文章，纔能收文章箴世之功。

相反地，若不講恕道，不執行教育的任務，任性、逞快、激情，如此，將有打擊不完的敵人在你面前此消彼長，同時也容易把友人當作敵人加以謾罵苛責，這不但不能「化敵爲友」，還要「激友爲敵」。南京救國日報罵大公報爲共產黨的報紙，昆明中央日報說：「我們看了這些忠而不恕的苛論，不禁大叫「新聞界的悲哀」」。罵上海新聞報南京中央日報爲推

行「亡國運動」，罵程滄波馬星野罪浮於汪精衞毛澤東，（註二）這未免不理解新聞評論的任務，調門雖高，實非佳構。同時新聞紙的發展，正象徵了社會文化的發皇進步，新聞報日出二十萬份，其數雖不少，但較歐美報紙發行百萬份以上者，誠小巫見大巫，我們在進步觀點，似乎也不應該妒忌任何一家報紙的大量發行。救國日報激友為敵，幾乎樹為一幟，三十六年七月三日該報發表「阻撓下討伐令者是何居心」一篇社論，把邵力子張君勱大肆痛罵，甚至說邵力子是「潛伏在國民黨內的共黨」，是「誤國辱國的老糊塗蟲」，罵張君勱叫他「退出政府」，說「民社黨值幾個錢一斤」，有類「罵街」，不像「輿論」，中國已經支離破碎，人民已經陷於鬥狠的苦難，「和諧」與「化敵為友」應該是社論主見，非以好勇鬥狠逞情快意為主見。

阻撓下討伐令者是何居心

數日前國民黨幹部頗為緊張，集會數次，外間盛傳對共匪將下討伐令，而國軍機關報和平日報更斷言其事，但一般報紙之記載，則頗洩氣，謂討伐令由於邵力子之反對，已不能通過，將改為加緊剿匪，而不下討伐令。但據另一方面傳說：討伐令在國民黨方面已經決定，須待國務會議作最後討論。

被云：民社黨張君勱反對下討伐令，若政府非下討伐令不可，張君勱則將退出政府，政府爲不願民社黨退出，故討伐令將不可能發布。

我們大惑不解，在共匪勾結外國，叛國虐民的今日，政府下令討伐，尙有人持反對議論，眞不知共是何用心？

在去年以前，共匪雖割據地方，稱兵叛亂，但共匪尙承認國民政府爲中央政府，擁護將主席爲國家元首，（至少共匪駐京代表尙如此表示）但今年一月共匪竟通告各國，否認國民政府有與外國訂結條約之權，這無異否認國民政府之存在，儼然自居爲中國正統政府。這種否認政府，再加割據地方，稱兵叛亂，已十足構成了叛國罪　國民政府就應該下令討伐了。但政府隱忍，尙冀共反省，求中國之和平統一。而共匪報答政府者，則爲全面大攻勢，尤其在東北方面，由俄人指揮，並挾韓共十萬與日俘三萬以俱來。他們認爲只有武力可以決定一切，他們把東北國軍蕩平，大舉入關，打到南京，解決國民政府，他們就成了中國的主人翁，而可以把中國歸入蘇維埃之內了！

這種由俄人指揮，並挾韓共日俘進攻國軍，這已不是內亂，而是作俄人侵略中國的先鋒，以毀滅中國之行爲。這已是國際戰爭，中國已開始第三次世界大戰的序幕戰了。所以蘇俄使令外蒙軍隊入寇新疆，東北匪報稱爲；同盟國與他們共同作戰，所有全國共黨，大事慶祝；（見高樹勳反正通電）他

們已自認不是中國人，而是俄國的先鋒，所以由中國人看，共賊已不是中國人的叛亂部隊，而是外國的侵略先鋒，我們卽不同蘇俄宣戰，而對共賊下一道討伐令，還不應該嗎？若政府對共賊不下討伐令，是爲失職，政府中人不贊成下討伐令，是爲甘心從賊，對於甘心從賊的人，我們只能認他也是賊了！

政府中從來親共親俄份子甚多，甚至立法委員與外交部高級職員，還有俄國間諜充任，而孫科之親共親俄，更是有目共睹。但孫科也因共賊與俄國勾結憤而說話了，這次主張下討伐令者，孫科卽爲急先鋒，足見孫科從前之親共親俄，還是良心主張，不是甘心從賊媚俄。現在他見共賊不是中國人，俄國絕不是我們的朋友，所以他翻然悔悟了，我們對於孫科之悔悟，認爲明智，認爲不失爲中山先生之哲嗣，他的政治生命因之大放光明，他之迷途知返，是中山先生在天之靈，說一句俗話，是孫家祖先坟地風水好，該出哲人，而不該出漢奸，所以使中國國運亦隨之好轉了！

在孫科迷途知返的今日，只有一邵力子還是執迷不悟，以甘心從賊，永作蘇俄奴隸爲榮，所以遇有機會，無不爲賊爲俄張目，這次的討伐令又是他出而阻撓。本來邵力子是共黨發起人之一，後來雖說脫退，但誰能證明共眞脫退，或是潛伏，以便在國民黨內爲共賊說話。他的妻傅學文是貨眞價實的共黨，邵力子一切受共操縱。因爲傅學文操縱邵力子，所以西安事變之前，他是陝西省政府主席，

對共賊與張學良陰謀，毫無所知，或故作不知，幾陷蔣主席於死地，這種政治責任，已屬莫大。後來任駐蘇大使，辱盡國家，回國後以蘇俄駐華代言人自居，其所言之肉麻，令中國人無顏立國於世界，而他反以爲榮。這樣誤國辱國的老糊塗蟲，若在他國，早已撤職拿辦，只有專講人情不講國法的國民黨，纔使他仍居國府委員國民黨中央監察委員要職，在政府中爲共賊與俄國作代言人，事事阻撓國策，其居心實不堪問，恐怕國民將自動加以處分吧！

假使在國務會議，張君勱若敢反對下討伐令，國民亦將自動加以處分。我們可以大膽告訴你們，國民的憤怒，已到極點了，去年車站打馬叙倫，即其先兆，你們若敢逆民意而行，我們敢保證在短期內，國民一定對你們有嚴厲的處分。

至於政府當局，不論張君勱有無反對，應該斷然下討伐令，張君勱要退出政府，任他退出好了！民社黨在政府中，有他不多，無他不少，在美國人心目中，民社黨值幾個錢一斤？也是完全明瞭的，他們退出，於美國絕無影響，任他退出好了。

三十五年九月二十日傅作義致毛澤東一電，勸毛澤東接受教訓，放下武器，促進憲政，這篇文章的態度，完全基於悲天憫人之懷，作化敵爲友的努力，傳誦一時，極博好評，實則這種態度，正是新聞評論的見解因素，若與前文相較，可稱一個對比，現在我們將這個電文

錄在此，以爲學習日課之一，未爲不可：

延安毛澤東先生：溯自去年日本投降，你們大舉進攻綏包，放出內戰的第一槍，愚魯如我者，當時還以爲這是你們一時的，或一部份的衝動，決不會成爲你們黨的政策。故曾於十月二十四日致電先生，作坦白懇切的呼籲，但一年來的慘痛事實，竟證明這是你們經過長期準備的計劃，並不是一個偶然的錯誤，因而和平商談永無結果，而全面戰爭乃日益擴大。最近由於你們背棄諾言，圍攻大同，政府以和平解圍的努力，均告絕望之後，本戰區國軍才迫不得已採取行動，救援大同，但這是最痛心的並不是快意的，其目的僅僅在於解救大同之圍，解救大同二十萬軍民。然你們相信武力萬能，調集了十七個旅五十一個團之衆，企圖在集寧殲滅國軍，城郊野戰和慘烈巷戰，繼續達四晝夜，最後你們終於潰敗了。

當你們潰敗的前一天，延安廣播且已宣佈本戰區國軍，被你們完全包圍，完全擊潰，完全殲滅，但次日的事實，立刻給了一個無情的證明，證明被包圍，被擊潰，被殲滅的不是國軍，而是你們自誇所謂參加「二萬五千里長征」的賀龍所部，聶榮臻所部，以及張宗遜、姚喆、陳正湘等的全部主力。我不相信這是一個軍事上的勝利，因爲誠如你們所說，本戰區國軍武器最劣，人數最少，戰力最弱，而好戰心理更不如你們，雖然失敗，似乎是應該的，但我們沒有失敗，失敗的卻是你們，所以這不是

一個軍事上的勝利，而必須稱之為人民意志上的勝利。

在這次戰役中，你們擺在戰場上的屍體，至少在兩萬人以上，我們流着眼淚，已經將他們掩埋了。你們在潰退途中，恐懼國軍追擊，竟至拼命奔逃，口鼻流血，倒身路旁，比比皆是，這是一幅如何悲慘的圖畫！我不禁要問是誰殺死了他們？我按住心口問我自已，如果作戰是為了我個人的私慾，或一部份人的私利，那末就是我殺死了他們，我是一個最大的罪人，我應該遭受天譴；如果他們是在你的錯誤領導之下，退兵倡亂，禍國害民，那就是你殺死了他們，在夜闌人靜時，你應該受到良心上的責備，受到全國人民的懲罰。現在確已到了一個階段，經過一年來的血的教訓，你們應該有所警悟，重新檢討你們的政策，重新研究你們的路線。

一個代表人民的政黨，在決定政策時，無論如何應該問問人民，看他們最痛惡的是什麼？最需要的是什麼？今天人民最痛惡的是交通破壞，戰事無已；最需要的是和平安定休養生息。雖然你們一向宣傳民主，但人民不要戰亂，你們却偏偏製造戰亂；人民害怕貧窮，你們偏偏以製造貧窮作為擴大戰亂的資本，所謂民主云何哉？你們又一再毀謗政府，但政府在人民心目中是有功勞的、有威信的，絕不是任何毀謗所能動搖。即使政府今天存着若干缺點需要改革，但人民厭惡你們製造戰亂，厭惡你們翻身算賬，較之要求政府進行若干改革，其輕重緩急，幾乎不可同日而語，因為後者只是好與不好的

比較，而前者却是人民眼前能活不能活的難關。

人民今日起碼的要求，只要能在和平安定中活下去，絕不奢望在你們的戰亂中再翻幾個拼死的觔斗；政府若干缺點，所影響於人民生活的，較之你們破壞交通窮兵黷武，所加給人民的苦痛和死亡，簡直是一與兩萬倍之比，這還不覺悟嗎？還不明白嗎？人民如何同情你們？擁護你們？我們不妨再作一個假定，你們如果有力量，一舉而推翻現政府，建立起你們的新政權，不論人民是否同意你們的政策，但是你們今天所賴以叛亂的武力，又不足以實現這個野心。據你們自己宣傳估計，至少還得十年，目前你們又希望造成一個武力割據的形勢，來繼續鬥爭，這就是說你們準備十年的鬥爭，十年的戰亂。

在鬥爭戰亂之中，現有的各階層人民，非死於砲火，即死於饑餓，要他們完全毀滅，試問人民如何能同情你們？十年的鬥爭戰亂之後，大地已無噍類，又怎能實現你們的目的？因而你們十年戰亂的計劃，也就絕對沒有實現的可能。即以最近的事實爲例，本戰區國軍是你們認爲人數最少，武器最惡，戰力最弱的部隊，然而你們竟一敗於綏包，再敗於大同，三敗於集寧會戰，試問如何與其他精銳的國軍爲敵？你們或者還準備萬一割據不成，可以再改打游擊，但內亂與抗日是完全不同的，抗日是人民一致的要求，所以你們可以假抗日之名，騙取人民的掩護；內亂是人民一致厭惡的，倡亂的你

們，又如何在人民之中立足？正確的道路只有一條，在憲政常軌中，共產黨是有前途的，但武力叛亂，分裂割據，則必遭毀滅。

請你細想想，當去年勝利之初，你們提出民主和平，同情你們的人有多少，經過一年來事實的證明，所謂民主和平，只是你們的宣傳，而內亂割據是你們眞實的行動。到今天國內國外同情你們的人又有幾個？對於你們的政策，這不是一個顯明的測驗？一個自命爲革命的領導者，應該懂得所謂革命形勢是客觀實在的，並不是主觀强求的，否則是削足適履，以人民之所惡，强加之於人民，是永遠不會成功的。所以我熱誠希望你們接受血的教訓，立刻改變政策，放棄武力萬能的觀念，速參加政府，結束內亂，全國人民開足馬力來建設我們的國家，我個人始終未嘗以共產黨爲敵，更沒有準備與共軍作戰，我毋寧是一個同情共產黨的人，你們曾經堅決地主張抗日，你們有堅決奮鬥的精神，我都欽佩，只有今天的戰亂政策，則是萬分錯誤，爲國家、爲人民設想，我請求先生立刻放棄這個政策，促進憲政，實現軍隊國家化、政治民主化，來和衷共濟，一致努力。

只要毛先生參加政府，以政府一員的資格向國府保薦賀龍，或你們任何一位先生，接替我現在的職位，我不但首先衷心歡迎，並願盡力促成。如果你不嫌的話，我自己願在毛先生部下當一個最低級的職員，而絕對忠實地服從你。這樣一個和平統一民主的中國，是全國人民要求的，是美蘇兩國共同

希望的，也是世界各國一致同情的。我們既與美國保持親密的合作，更與蘇聯永保親密的邦交，美蘇關係世界和平，均可因而獲得堅固的的保障，先生一轉念間，不僅中國可立致和平，人類亦將同蒙其惠，是成敗爲禍福，現在正是你們選擇的最佳機會。傅作義酉皓印。

像羅斯福「四大自由」的主張，大西洋憲章的態度，像開羅會議宣言的見解，像大戰中歷次的「羅邱宣言」，事實上消除了敵人的許多敵意，收到了「化敵爲友」的宏效，尤其是波茨坦公告(註三：以上各文獻可作評論見解的準則，故均附錄於後)招降了强項的日本。我們寫評論，果能用大西洋憲章的態度，波茨坦宣言的見解，我們相信我們的一枝禿筆，比之前方作戰的軍隊，一定可以發生更大的效力。

(註二)三十五年十月二十五日南京救國日報社論：「新聞報中央日報的亡國運動，訴諸程滄波馬星野的良心。」

「上略」中國目前滿街外國貨，幾使國貨絕跡，這種情形任何人亦無法否認。那些無知無識之徒，或妓女姨太太之類，拼命浪費，尙不足責，而我們自命爲先知先覺之新聞記者上層，即社長總經理之類，亦與妓女姨太太拼命競賽浪費，惟恐國家不亡，這不能不說是奇蹟。而且這種奇蹟，只有目

前的中國獨有，而前一代後一代的中國人亦不會有，這不能不使我們憤慨萬分！

中國是工業落後的國家，任何工業都不如外國，尤其新聞用紙之製造，技術既低，而成本又高，貨品既不良，而售價又高，當然無人過問。所以在上月上海僅有之造紙工廠，已因虧累而宣告停業，今後中國新聞用紙，完全靠用外滙由外國購買，自不待言。在這種情形下，新聞界若有良心的話，應該盡量節約用紙，務使僅有的外滙，不致因新聞界用紙之浪費，而告枯竭；當知中國外滙既少得可憐了，而由美國借款又不可能，國內更無現金可以輸出塡補，那末外滙枯竭之時，即是中國經濟財政宣告破產之日，這種嚴重情形，若不知是爲低能，若知之而故犯之，是爲天良喪盡。中國新聞界由上海新聞報南京中央日報領導，拼命浪費用紙，不知主持人程滄波與馬星野輩還有絲毫良心否？

去年日本投降以前，新聞報以漢奸姿態受敵國統制，只出半張。勝利後改爲一張，其後因廣告之增加，改爲兩張三張，現已到四張了，將來可能追蹤紐約時報，而到數十張。中央日報現在也到三張了，而馬星野尙在誇稱：第三部轉筒機已開動，而第四部第五部亦將開動，是其對於現在行爲足以亡國，尙無絲毫覺悟，反認爲業務發達，馬星野愚昧到這種程度，殊堪浩歎！

對於我這種話，或者有人會發生疑問，認爲新聞報日出四張，中央日報日出三張，何致於亡國呢？所以有說明的必要。當知新聞報是上海廣告最多的報紙，中央日報是南京廣告最多的報紙。廣告

這種東西，是極有勢力眼的，新聞報中央日報廣告多，於是所有廣告，都集中於該兩報，該兩報亦盡量收容，篇幅不够，則隨時增加，所以加到四張三張。若除開國民經濟，站在猶太人地位講，他們沒有錯。但新聞報不再是漢奸報了，而是由政府所派的程滄波主持；中央日報更不待言，這兩張報都不應實行猶太人主義，應有國家民族觀念，應顧到國民經濟是否負担得起。因爲他們增加篇幅，浪費用紙而這種報紙是外滙買進來的。這是流出國家的血，而爲其報社增加收入。但是法幣是可以無限製造的，而外滙則是無法增加的，外滙用盡了只有破產，只有亡國，那時候，新聞報中央日報，雖賺數百億數千億法幣，而國家破產了，還是同歸於盡。這種行爲，不但危害國家，而且自己也沒有什麼眞正利益。所以他們這種行爲即由自私自利的立場說，已是不智，而况這兩張報是政府有關的，更不應該如此！

且新聞報在上海有領導作用，中央日報在南京亦有領導作用，新聞報無限增加篇幅，不但把廣告佔盡，而使其他報紙不能不隨之增多篇幅，與之競爭，蓋新聞報四張，若申報等始終一張或一張半，則相形見絀，成爲小報，廣告將永久放棄申報等，而彙集中新聞報一家，那末，申報等雖要保持一張亦不可能，只有消滅的一途了，所以申報等爲生存起見，亦不能不隨之增加篇幅，而勉强出三張。現在上海的報紙已以三張爲原則了，苟非萬不得已，亦勉强出兩張了。但新聞報出四張，在國民經濟雖

爲浪費，而在本身則爲賺錢行爲。而申報等之出三張，既無如許廣告，只得勉强以巨幅廣告或新聞副刊塡版，廣告收入既不能塡補紙費，所以在國民經濟固爲浪費，而在本身也是大大的浪費，豈不更可惜嗎？在申報尙且如此，其他各報，廣告更少，更是浪費無疑。但他們這種浪費，完全受新聞報强迫而來，並非願意。所以新聞報之無限制擴充篇幅，實在是領導國家破產，其罪惡較汪兆銘毛澤東有過之而無不及。試問政府派出的人員應該這樣危害國家嗎？

中央日報在南京的情形，同新聞報在上海大致相似。因爲中央日報無限制增加篇幅，黃少谷就說：我不出兩張，就較中央日報差了，所以也勉强出兩張，而毛健吾也隨之要出兩張了。和平與大剛廣告甚少，有時是剪中央日報廣告以塡篇幅，毫無廣告費，這樣出兩張，不是公私都浪費嗎？中央因廣告增多，每月可以賺六千至八千萬元，而和平大剛則每月須賠八千至一億元，是中央所賺，不足補和平大剛之虧，同是政府機關，這樣競爭，一家賺不能補兩家之虧，眞是何苦？僅僅馬星野一個人得意，更是何苦？而國家的外滙，則爲程滄波馬星野出風頭浪費盡淨，結果只有亡國，這樣高的代價，眞非國家民族所能負擔。所以我說程滄波馬星野與汪兆銘毛澤東，只顧自己，不顧國家民族，厥罪維鈞，或且過之！

對於我上面所說的，程滄波馬星野應該懂得，若祗能到這種程度，連這種淺顯的道理都不懂，那

就沒有話說了！若倘懂得這種道理，假使程滄波馬星野還有一點點良心，就應該立即痛改前非，馬上把篇幅縮小到兩張或一張半，其他報紙當然隨之縮小，或以協議方法行之亦可。那末，用紙的浪費，至少較現在節省一半，較之將來不知節省幾百倍，即是國家的外滙可以多維持多少時間，使政府有迴旋的餘地，或者可免於破產。是則較之一時賺錢，高明幾千幾萬倍？不知程滄波馬星野於出風頭之餘，還有這種良知否？

（註三）一九四一年一月六日羅斯福總統聲明大戰目的的「四大自由」：

吾人期望未來之世界，能以四項人類主要自由爲基礎：即言論與表示自由；每人各依其方式崇拜上帝之自由；免於匱乏之自由，（此即經濟之諒解）使每個國家能爲其人民獲得健全而和平之生活；免受恐懼之自由，（此即世界普遍性之軍備減縮，其減縮之程度，須任何一國不能對其鄰國採取有形侵略之行爲，此四項主要人類自由，乃吾人此一時代與今日此一世界所能達到之一種世界之基礎，此種世界即獨裁者企圖以炸彈威力造成之所謂暴政新秩序之反面。

△一九四一年八月十四日羅斯福邱吉爾發表大西洋憲章八條：

一、兩國不自行擴張勢力或領域及其他。

二、凡未經有關民族自由意志所同意之領土改變，兩國不願其實現。

三、尊重各民族自由決定其所賴以生存之政府形式之權利；各民族中此項權利有橫遭剝奪者，兩國俱欲使其恢復原有主權與自主政府。

四、兩國在適當尊重兩國現有義務之原則下，力使世界各國，不論大小，無論勝利或潰敗，對於貿易或原料之取得，俱享受平等待遇。

五、希望促成世界各國在經濟方面之全面合作，以提高勞力標準，經濟進步與社會安全。

六、待納粹之專制宣告最終之毀滅後，希望可以重建和平，使各國俱能在其疆土以內安居樂業，並使全世界所有人類悉有自由生活，無所恐懼，亦不虞缺乏之保證。

七、所有各民族，皆可在公海及大洋自由來往，不受阻礙。

八、兩國相信全球各國，無論爲實際原因或精神上之原因，必須放棄使用武力。蓋國際間倘仍有國家繼續使用陸海空軍軍備，致在邊境以外，實施侵略威脅，或有此可能，則和平勢難保持。兩國相信，在廣泛永久之普遍安全制度未建立之前，此等國家軍備之解除，實屬必要。同時兩國當試行一切切實之措置，以減少愛好和平各民族因軍備關係所忍受之重大負擔。

△一九四三年十一月下旬蔣主席與羅斯福總統邱吉爾首相會晤於開羅，十二月一日發表宣言稱：三國軍事方面人員，關於今後對日作戰計劃，已獲得一致之意見。我三大盟國決定以不鬆弛之壓力，

從海陸空各方面，加諸殘暴之敵人，此項壓力，已經在增長中。我三大盟國此次進行戰爭之目的，在於制止及懲罰日本之侵略。三國決不爲自己圖利，亦無拓展領土之意思。三國之宗旨，在剝奪日本自從一九一四年第一次世界大戰開始後在太平洋上所奪得或佔領之一切島嶼，在使日本所竊取於中國之領土，例如東北四省、台灣、澎湖羣島等，歸還中華民國。其他日本以武力或貪慾所攫取之土地，亦務將日本驅逐出境。我三大盟國稔知朝鮮人民所受之奴隸待遇，決定在相當期間，使朝鮮自由獨立。根據以上所認定之各目標，並與其他對日作戰之聯合國家目標相一致，我三大盟國將堅忍進行其重大而長期之戰爭，以獲得日本之無條件投降。

△一九四五年七月廿六日中美英促令日本投降之波茨坦公告：

英美中三國政府領袖對日本發表公告，促其立即無條件投降，公告原文如次：

美英中三國政府領袖公告：

一、余等：美國總統，中國國民政府主席及英國首相代表余等億萬國民，業經會商，並同意對日本應予以一機會以結束此次戰爭。

二、美國英帝國及中國之龐大陸海空部隊業已增強多倍，其由西方調來之軍隊及空軍，即將予日本以最後之打擊，彼等之武力受所有聯合國之決心之支持及鼓勵，對日作戰，不至其停止抵抗不止。

三、德國無效果及無意識抵抗全世界激起之自由人之力量，所得之結果，彰彰在前，可為日本人民之殷鑒。此種力量當其對付抵抗之納粹時，不得不將德國人民全體之土地工業及其生活方式摧殘殆盡。但現在集中對付日本之力量則較之更為龐大，不可衡量。吾等之軍力，加以吾人之堅決意志為後盾，若予以全部實施，必將使日本軍隊完全毀滅，無可逃避，而日本之本土亦必終歸全部殘毀。

四、現時業已到來，日本必須決定一途，其將繼續受其一意孤行計算錯誤，使日本帝國已陷於完全毀滅之境之軍人之統制，抑或走向理智之路？

五、以下為吾人之條件，吾人決不更改，亦無其他另一方式。猶豫遷延，尤為吾人所不容許。

六、欺騙及錯誤領導日本人民使其妄欲征服世界者之權威及勢力，必須永久剔除。蓋吾人堅持非將負責之窮兵黷武主義驅出世界，則和平安全及正義之新秩序勢不可能。

七、直至如此之新秩序成立時，及直至日本製造戰爭之力量業已毀滅，有確實可信之證據時，日本領土經盟國之指定，必須佔領，俾吾人在此陳述之基本目的，得以完成。

八、開羅宣言之條件必將實施，而日本之主權必將限於本州北海道九洲四國及吾人所決定其他小島之內。

九、日本軍隊在完全解除武裝以後，將被允許返其家鄉，得有和平及生產生活之機會。

十、吾人無意奴役日本民族或消滅其國家，但對於戰罪人犯，包括虐待吾人俘虜在內，將處以法律之裁判，日本政府將阻止日本人民民主趨勢之復興及增强之所有障礙予以消除，言論宗教及思想自由以及對於基本人權之重視必須成立。

十一、日本將被許維持其經濟所必需及可以償付貨物賠欵之工業，但可以使其重新武裝作戰之工業不在其內，爲此目的，可准其獲得原料，以别於統制原料，日本最後參加國際貿易關係當可准許。

十二、上述目的達到及依據日本人民自由表示之意志成立一傾向和平及負責之政府後，同盟國佔領軍隊當即撤退。

十三、吾人通告日本政府立即宣佈所有日本武裝部隊無條件投降，並對此種行動誠意實行予以適當之各項保證，除此一途，日本即迅速完全毁滅。

（八）第六感、新聞眼

——動的觀察法

新聞評論的見解，是報紙集團與主筆的一致認識與一致判斷，祇要是合乎以上條件的，

當然可以任令選擇一種態度，任令發揮一種議論，便能構成新聞評論。但是問題還不如此簡單，尤須注意的是新聞評論所以異於其他議論文章的特點何在？陸贄的奏議，呂東萊的論文，韓愈蘇軾的著述，其爲有見解的讜論，其爲具有優良評論文章的體例，可以說無殊於新聞評論的，但若仔細研讀，那末又顯然大有不同，新聞評論依然還須特具一格，然後有成爲衆多議論文所並不具備的格調，而被稱爲我們的「新聞評論」。

常言道新聞記者感覺靈敏，思想活潑，他們的見解，也就是要反映出這種靈敏與活潑的特點來。質言之，普通人的眼光去觀察新聞事件是「靜」的，新聞記者却是「動」的；普通人的眼光去觀察新聞事件是「孤獨」的，新聞記者却是「關聯」的。我們知道新聞事件的發展，並無機械的線路，「瞬息萬變」，正是說新聞事件的動態。美國紐約時報 New York Times 社評說一若無客觀翔實之新聞報道爲根據，則社論撰述人之工作亦無法在急流中企圖越渡而已。而難於在新聞欄中發現不公正消息之讀者，尤易惶惑不解，陷於更危險之境」。新聞事件是動的、關聯的，亦卽是新聞事件本身有其時間意義與空間意義，要把握新聞事件的時間意義與空間意義，評論記者也應該用動的關聯的方法去決定自己的思想方法，這種方

法有三個要點：

第一、是要認識新聞事件的社會意義；

第二、是要窺透新聞事件的社會反響；

第三、是要指示新聞事件的發展路向。

發生在原子時代的新聞事件是非常錯綜複雜的，靜的見解不能認識動的世界，一九四五年二月四日克里米亞會議，羅斯福邱吉爾史達林三巨頭，還不知道德國何時會投降，更不曉得日本何時投降，聰明如羅斯福總統竟在雅爾達秘密協定中以德國投降後二至三個月內蘇聯對日作戰的條件，不惜將南庫頁島千島羣島畀予蘇聯，更不惜以外蒙脫離中國，東北旅大及中長路的權利畀予蘇聯，以爲出兵代價，殊不知一九四五年五月七日德國投降後三個月的八月初，日本已無庸一擊，便陷最後絕境了。德日投降以後世界人士都以爲從此可以建立和平繁榮的新秩序，至於今日的擾攘不安，又有誰能料及？由此可見新聞記者評議時事，欲其切合現實，準確透闢，是如何的困難！

在新聞學上有所謂「第六感」與「新聞眼」的說法，實則就是動的觀察法的別稱。談方

法，可說要注意時間空間的因素，要探索新聞事件的來隴去陌，要用動的方法；談表現的形式，則爲「第六感」與「新聞眼」。第六感與新聞眼，同爲構成新聞評論見解的因素。析言之：

第六感——對於一件新聞，評論記者有較普通人更淸晰的看法，好似新聞記者具有一種特殊的感官，能夠感受常人不能感受的刺激，普通人對於社會現象所能感受的，憑五官發爲五感，所謂視聽嗅味觸五種感覺。新聞記者的特殊感官所感受的，便名之爲第六感。

普通的說法稱爲新聞記者的「警覺性」。一件攪動世界的大新聞，並不是一發生便就攪動世界的，往往是由一件不經人意的事件演變而成，新聞記者如果忽略了此一事件初發時的輕微，就無法把握未來的局勢。有句成語說：「一葉知秋」，就是說樹上掉下一片黃葉，便可卜秋風已起，濃密的綠蔭，由此會飄落而現出蕭條。新聞記者觀察時事，也只須窺一葉而知秋深。

關於第六感，現代心理學家也正從事研究，美國迪克大學心理學教授萊恩與他的助手，曾作十七年繼續不斷的研究，結果發現人類在視、聽、嗅、味、觸，五感之外，確有一種感

覺在不聞不見之中能夠覺察。我們中國古代有件故事說曾子入山樵柴，曾母有事要他回來，但無法傳言，便將手指咬破，曾子在山中忽覺一陣心痛，覺到家中有事，便忽忽下山了。又黃廷璽萬里尋兄的故事，廷璽在廁所中突有所感，便發現了他哥哥的雨傘，而獲手足重敘。

新聞記者觀察時事，全憑這種第六感覺，能卜未來吉凶。三十六年六月外蒙軍入侵新疆北塔山，上海的報紙有的說：「第二『九一八』至矣」，有的說：「又一民族存亡關頭」。北塔山事件實則規模很小，關於蘇聯飛機參加作戰一事，塔斯社還在闢謠，根本否認其事，北塔山事件的結果，新聞記者作如上的觀察，顯然是訴諸他的第六感覺。

倫敦泰晤士報創辦人約翰華爾脫（John Walter）他獨具慧眼，拒絕政府津貼，創新聞紙未有的先例。他雖因此開罪於政府，坐牢十六個月，但新聞紙獨立立場的爭取，這個先知，對泰晤士報的發展，幾乎具有不可估計的效力。

三十六年五月間，日本外相蘆田均談「日本仍受人口過多之苦」，我國新聞界便知日本擴展殖民地的野心未死；日本向麥克阿瑟邀准至南極捕鯨，我們的新聞界也可以知道日本正圖急急恢復海軍。這些感覺是否正確，須待未來事實證明。若從已經過去之事看，三十四年

四月十四日貴陽中央日報「敬悼美總統羅斯福先生」一文中，有一段說：

羅斯福遺留下的工作，實在非常艱鉅，而我們所應堅忍奮鬥者盡在於斯。我們不僅要自信此目標之必能達成，還要盡力於披荊斬棘，撤除障礙。最近舊金山會議，英蘇因爭取額外投票權一事，意見歧異，略有不歡，開明坦摯的羅斯福洞見癥結所在，立即宣告美國自動放棄額外投票權，陰雲頓爲消散。今日會期立即屆臨，而羅斯福逝世，聯合國理想之實現，責任落於邱吉爾史達林兩領袖者實特多。我們要紀念死者，崇禮死者，使死者瞑目於地下，必須要力促舊金山會議之如期召開，並鞭策英蘇美中各國爲維護聯合國理想而容忍，爲促成聯合國理想而努力，毋使羅斯福生前縈縈於懷之主題，投以不必要的暗影，發生無意義之荊榛。羅斯福總統死矣，我們並不因爲死者之不能再生而悲，我們應爲生者之及時猛省而喜，我們要嚴重警告聯合國的領袖們，要警告聯合國的朝野人士，務要循着羅斯福所照徹的路向前，切莫忘了羅斯福爲人類永久和平而致力的未竟之志」。

羅斯福死後英美蘇關係的惡化，在這篇社論中似已前見，兩年多以後的國際大局，正是這種憂慮的不幸而言中。又三十五年十月十八日大公報社論「時局關鍵千鈞一髮」一文中說：

張家口軍事轉變，國府下國大召集令，第三方面人士正在努力奔走斡旋之際……這關鍵的幾微重大，直如千鈞一髮。……第一我們希望乘此時機根據全國停戰令及政協決議的精神，成立一個徹底解決的方案。快刀斬亂麻，以一勞永逸，再不要拖泥帶水，以誤國殃民了，首要的是停戰，緊接着立即恢復交通，實行整軍方案。這是一個序列，必須一齊辦到，非如此，不算停戰；非如此，不算和平；非如此，經濟崩潰之禍難免；非如此國運民命，俱難挽救」。

這裏以國大開會以前時間預言和平與破壞的重大關鍵，也很準確，三十六年二月的「金潮」巨禍，竟也在預知之中，新聞記者設非具有第六感覺，曷能臻此！

新聞眼——用動的觀察方法，構成新聞評論的見解，除了上述第六感以外，還有所謂新聞眼。因此，就其為新聞評論的見解說，第六感與新聞眼是相同的；但若就形式說則兩者又顯然不同。我們可說第六感是評論記者的靈敏感，是一種思維作用；新聞眼則為文字上的修辭，是一個「字」或一個「詞」，由於一個「字」或一個「詞」的斟酌，含蓄了沉長的故事在其中，因果演變，幾乎就涵納在這個「字」或這個「詞」的中間。

在一篇評論之中，不僅要以符合於動的觀察法的思想做題旨，還要用動的字句做內容，

然後以動的詞句，寫成動的文章，以動的技巧，表達動的思想。這樣的社論，纔能在刊出的一個時間與空間中，發生作用。

三十五年十一月十四日正當內戰延續一年，「和談」已屆最後關頭的時候，大公報發表一篇社論題爲：「看晉察綏戰場一角」。此「一角」所映出的新聞，眞是書不盡書，用「一角」以窺全局，是新聞眼之一例。三十五年十月十九日印度回教聯盟參加尼赫魯政府，大公報對此作評曰：「印回合作的感召」，「感召」兩字說出這篇文章的全篇題意，用字簡明，而含義無窮，是新聞眼的成功之作。再如三十四年四月二十一日貴陽中央日報駁毛澤東「紀念孫中山批判蔣介石」一文著社論題曰：「毛澤東如何」？這「如何」兩字，把抗戰勝利以後國共分裂，內戰連綿的事實寫下伏筆，把毛澤東對今後大局的影響暗示了出來，也是非常技巧之作。再如三十五年十一月新聞報社論「美國礦工風潮【（透視）】」，申報「從民社黨參加國大【（說起）】」，正言報「【（莫讓）】公敎人員灰心」，二十六日的僑聲報「對民盟的【（希望）】」，新聞報「中國【（領導）】反對殖民主義」，二十八日申報「中國經濟【（更生）】之路」，和平日報「眞正的第三方面之【（前途）】」，自由論壇報「尼赫魯【（遭遇）】難關」，此外如

「民主政治的【（里程碑）】」，「【（看）】重慶【（望）】中原」，「【（蒿目）】說行總」，「懲奸工作的【（第二階段）】」，「參政會的重大【（收穫）】」，「民治的【（進階）】」等，姑不論其內容，看了這些題目，都含有時間與空間的因素，以及動的新聞作用，在技術上修辭上說，這是成功的，熟練的。

一篇針對時事的評論，比較容易綴入許多新聞眼，因為事實本身就是動的，以動論動，當然用動的筆法，綴入許多新聞眼，例如三十五年十月二十二日大公報社評「周恩來返南京」一文：

> 【（經過）】上海的【（一段）】接洽【（之後）】 中共代表周恩來氏與第三方面人士昨晨【（同時飛到）】南京。周恩來氏的【（重返）】南京，並與第三方面人士【（偕同前往）】 這就象徵國共談判的【（重開）】，同時【（又）】在全國人民的心頭上【（燃起）】和平的【（希望）】。
>
> 我們做新聞記者的 【（每天守候着）】時局消息，【（時時觀察着）】時局【（發展）】，【（面對着）】這件新聞，自然也引起了【（希望）】。我們這類【（希望）】的心，並不輕鬆，卻是極沉重的，所以【（希望儘管希望）】，卻【（不容輕易）】樂觀。

爲什麼呢？因爲打【（已很久）】，談【（早停頓）】，現在雖然要【（再）】談，而基本的形勢【（未變）】，僵持之點也【（並未鬆動）】。現在兩方面的條件，【（已講得）】很淸楚，蔣主席十六日的聲明是：三人軍事小組五人非正式小組同時召開，而所提八項諒解爲談商基礎；延安十七日的聲明是：（一）恢復一月十三日的軍事位置，（二）承認實行政協一切決議。我們細讀雙方條件，距離【（如此之遠）】，一時怎得）】妥協？現在第三方面的【週旋奔走】，雖然已將周恩來氏【勸往】南京而實際【（尚未碰）】問題。第三方面之勸解周恩來氏，並且這一羣人也一齊赴南京，是根據了【（另外的一種）】心情與辦法。他們的心情是悲哀的，即所謂「死馬當活馬醫」，盡心力而爲之。他們的辦法是，把國共兩方面的條件都擱下不談，而從兩個前提入手；（一）先要停戰，（二）一切照政協決議的程序及辦法解決國事。這也可說是第三方面的希望。這希望【（能否）】如願以償，還要看今後在南京談商的情形【（如何）】，目前的時局情形，就是如此。

眞是【（湊巧）】，【（經過）】千呼萬喚，周恩來與第三方面人士【（剛剛）】到了南京，蔣主席【（就）】飛到台北【（去了）】。儘管在京談判有人，而在蔣主席回京以前，要下停戰令，總是【（較少）】可能了。我們【（希望）】南京談商能够【（意外）】順利，蔣主席能三五日內【（即行）】返京，以決定一切。在【（現階段）】的時局下，我們【（能够有此）】希望，也【（可算是）】値得安慰的了。

由政府三代表來滬，至周恩來與第三方面赴京，在時局上也顯然起了一些【(衍化)】作用。這【(衍化)】 就是第三方面人士有了團結的【(傾向)】 同時政協的路線在晦暗中【(稍稍顯露)】了【(一絲光痕)】。這一幕【(能否促成)】停戰，尚不可知。但對政府預定於十一月十二日召開國民大會【(必然)】發生直接的影響【(無疑)】。

政府與中共彼此的條件距離是【(很遠)】的 第三方面的一羣人，無拳無勇，赤心熱腸，有見有識 卻是代表了人民的希望與意見。在這【(千鈞一髮)】的時局【(關頭)】 第三方面人士的確應該【(挺身)】向前 【(爭取)】和平，【(爭取)】政協決議的【(實現)】，更勇敢地代表人民的意見。

第三方面人士能夠【(始終)】堅定勇敢地站在人民意見的方面 對於國事前途一定會【(發生)】重大而良好的【(影響)】。

以上就一篇動的題材，寫出動的文章，由許多動的文字，綴成許多新聞眼，使這篇文章很突出地成為新聞評論的形式。若就一篇靜的題材，作成了新聞評論的文章，如果沒有動的文字，新聞評論的本身可能弄得不倫不類，現在舉一例，以說明用靜的題材，如何寫成動的文章。

三十五年十月三十一日大公報社評「為蔣主席壽」。

【(今天)】是蔣主席六秩大慶之期。蔣主席曾【(預作)】不可舖張的囑咐，而全國【(仍有種種)】祝壽的節目。人情如此，【(實甚難拂)】。

近十幾年來，蔣主席以一身繫國家之安危，其功其績，有如日月之明，衆見衆仰，褒之【(不足)】加榮，今爲文爲蔣主席壽，故不必【(更進)】歌功頌德之詞。

蔣主席【(曾)】打倒北洋軍閥，造成民初分裂後的國家統一，並領導八年抗戰，【(完成)】國家的勝利。今天國家的局面，人民的殷望，都在【(等待)】蔣主席爲國家豐收勝利之果，展開民主統一建國的大業。我們謹以此【(等待)】的心情，爲蔣主席壽。

我們【(願)】蔣主席【(爲)】中國的華盛頓。華盛頓領導美國的獨立戰爭，掙脫了殖民地的枷鎖，手創北美合衆國，勝利之後，他召集了一個完全民選的國會，制訂了一部完全屬於人民的民主憲法。北美合衆國一個黃金樣的國家，由此建立了鞏固的基礎。蔣主席領導抗戰，【(獲得)】勝利，【(正若)】華盛頓的贏得獨立戰爭。現在【(正要)】安定大局，【(要)】建國，【(正需要)】蔣主席【(繼續做成)】獨立戰爭勝利後的建國工作，【(開成)】國民大會，【(制訂)】一部民主的憲法，【(實施)】憲政。

我們【(願)】蔣主席【(做)】中國的林肯。林肯在內戰中挽救了美國的分裂，重整國家的統一。他是不得已而戰，他在戰爭中，就已宣佈了他的寬容政策。除取銷奴隸制度外，其他政治問題多已容納南

方的主張。南北戰爭後　南方雖然失敗了卻並未受辱，南方各州重返邦聯，在國會中地位平等，而無差別。現在中國【(尚在)】內戰，【(挽救)】分裂，【(重整)】統一，【(正需要)】寬容大度的政治家作風。

我們【(願)】蔣主席【(完成)】國父的遺志。孫中山先生的遺志，是建設一個自由平等的新中國。這個新中國，理想內容是：國家獨立，政治自由，經濟平等。其程序是：經過訓政，而實施憲政。今天【(正應該)】循此程序　而【(走向)】理想的新中國。這莊嚴沉重的擔子，是【(負在)】蔣主席的肩上的。

蔣主席的功業【(已極)】輝煌　但【(還有)】極大的事業在【(等待着)】完成。中國還需要大政治家，【(建立)】民主，【(重整)】統一。我們【(願)】蔣主席做中國的華盛頓　中國的林肯，並【(完成)】國父的遺志。謹以此為蔣主席壽。

在這篇文章裏，用許多新聞眼，把過去，現在與將來，聯接起來，絲毫不覺它與時間空間有什麼不配合，或寫成了變形走像的新聞評論文章。雖然題旨并不是新聞評論的好材料，但由於評論記者的見解，處處從時間空間的因素中找尋，寫來竟能成為具有風格的新聞評論了。

二　新聞評論與資料

(九)事實勝於雄辯

——資料的效用

構成一篇好評論，除了要有見解以外，亦卽是必須採納了廣大基礎而又透闢的見解，要有悲天憫人化敵爲友的用心，以及活動的觀察方法以外，還要有充實的內容；否則任你才高八斗，雄辯縱橫，總難打動讀者的心。常言道「立己破敵」，文章要使人折服，要造成權威，必須使本身的論點，有事實的依據。根據事實的論證，是幫助見解形成權威的因素。所謂事實的論證，在新聞評論中，就是「資料」。

如前所說「見解」是一種思維作用，見解在一篇評論中好比是一個人的靈魂；「資料」是內容，好比一個人的肉體，兩者不可偏廢。大家知道好的文章，必須「言之有物」，而不是「無病呻吟」。怎樣纔能言之有物呢？就是必須使議論有事實作論證。在新聞評論，對於選取資料，尤爲重要。因爲新聞評論，不僅是政治的鼓吹，更必須是邏輯地說理。因爲是邏

輯地，所以它纔能表現科學的眞理，以獲有更廣大的讀者。

以雄辯勝，如韓愈的原毀、原道、師說等篇，幷不能成爲好的新聞評論，新聞評論要有新聞事件作背景，議論尤須具有實證，試舉一例：

三十五年十月二十七日前綫日報經濟小評「食油漲價」：

這星期來，一般物價都還平定，只是食油跳漲起來了。據說原因是產區價昂，來貨缺乏，而且實銷暢旺。但如我們所知道，議價的突然提高，實在是大有刺激作用。而且這一次變更議價，來得突然，不但業外人士，一無所悉，就是同業公會，也未經事先商議，因此市場上又不免有種種流言發生了。

如我們所知道，食油的來源還不能算太缺。青島來的帆船，連日都有裝載，植物油廠也仍有配出。倒是實銷暢旺，應該是一眞正原因。

在內地，油價是爲大衆所重視的，因爲這是大多數人都不能缺乏的食料。不過在都市裏，好像其重要性反被其他許多更重要的商品所蓋倒了。由於議價過低而發生黑市，這原不是應有的現象。不過把議價調整一下，目的應在消滅黑市，現在不但黑市未消滅，卻反因刺激而一致上跳，這當然是有背

平調整的初衷。而食油議價發展到如此，其中是不是有弊竇，我們還望當局特別注意。有議價的物品，務必要做到消滅黑市纔是呢！

上文就食油漲價的時事而論，共分三段，首段敍事，次段實證，末段議論。議論的要點在說明議價發生黑市，實由於人謀不臧，而實證把諉過於來貨缺乏之一說駁倒，然後使評論記者的議論，非常有力。全篇雖無一語評謫議價當局，但以來源不斷的事實，促起當局的責任感，作爲肯定作者論斷的鐵證，非常有力。

西諺有言：「Facts are the best argumant.」「事實勝於雄辯」一詞，確是新聞評論記者應該記取的原則。要使一篇評論發生更大的效力，就必須援引事實以加强論證。

我們再舉「東萊博議」「鄭伯侵陳」一文之一段，列舉陳侯輕敵致敗，咎由自取。鐵證如山，語語如刀。

「然則推『鄭何能爲』之一語，實國敗家亡之本 古人所謂『一言而喪邦』者也。秦弱百姓而備匈奴 豈非懼匈奴之勢强 而謂百姓何能爲乎？然則亡秦者非匈奴也；漢抑宗室而任外戚，豈非懼宗室之勢逼 而謂外戚何能爲乎？然亡漢者非宗室也；晉武帝以戎狄何能爲而不徙，故卒亡於戎狄；隋

煬帝以盜賊何能為而不戒，故卒亡於盜賊　是則『何能為』之一語，安能不力詆之？」

運用最好的資料，就是最好的議論。上段議論僅首尾各兩句，但中間列舉秦漢晉隋四姓亡國事實，亦語語是議論，而且是不容易反駁的議論。好的議論文章，常常是把議論隱藏於實證之中，使人讀到實證，就在讀者的頭腦中化作議論了。我們也知道有「持之有故，言之成理」的文章作法，持之有「故」，方能言之成「理」，「故」與「理」有其因果的關係。而所謂「故」也便是評論文章中的資料了。

第一、從邏輯說明資料的效用

從文章作法的簡單道理說，議論文要使文理暢達，闡述謹嚴，論斷中肯，文字運用，無論縱橫開闔，命意總是站得住、立得穩，沒有章法零亂，說理不明，論據不固的弊病，就必須準乎邏輯的形式。邏輯（Logic 即論理學）中有三段論法，即大前提，小前提，結論。例如：

（一）食油漲價

凡議價而不能消滅黑市必有弊　　**大前提**

今食油議價而黑市不消滅　　小前提

故食油議價必有弊病　　結論

(二)鄭伯侵陳

凡天下事勝於懼而敗於忽　　大前提

陳侯以鄭弱而忽之　　小前提

故陳終敗於鄭　　結論

(三)爲蔣主席壽

(甲)

凡功同日月之偉人褒之不足加榮　　大前提

蔣主席功同日月　　小前提

故壽蔣主席可不進歌功頌德之詞　　結論

(乙)

凡大政治家必能造成國家之統一民主　　大前提

蔣主席是大政治家　　小前提

故蔣主席必能完成國家統一民主　　結　論

每篇議論文必有邏輯作筋絡，然後剝繭抽絲，如筍解籜，層層推勘，或者說如庖丁解牛，條理井然，順理成章，說得暢達。

從邏輯研究，大前提可說是評論的見解，小前提則爲事實的敍說，結論則爲評論和斷語。三段論法沒有事實是不能成立的。因此以三段論法來寫作評論，便不能不用許多的資料。同時，我們可以說不合邏輯的文章，必定是武斷的批評，錯誤的批評。

第二、從新聞評論的性格說

新聞評論的發展過程，是一步步從「作者的聰敏」向「讀者的利益」方面走。最早的評論，只須有能文之士，一枝禿筆，便能「橫掃千軍」，如韓愈、蘇軾、歐陽修，以至梁啓超汪穰卿等，他們有能思維的「腦」，便寫成精采之文。但這必然有一個弊病，就是過於重視了個人的因素，便會相對地忽略了人民的因素。過於重視了個人的因素，是流於英雄主義的色彩，是違反民主政治的原則的。反之，我們應該明白評論記者不僅需要能思維的「腦」，

還需要能觀察的「眼」，與能靜聽的「耳」，也就是要接受外界的刺激。甚至絕對地掩下私人因素而接納人民因素，就是多多運用如炬的「眼」去觀察，用聰明的「耳」去聽取，而寫下的評論，纔是適合於民主政治時代潮流的好評論。

過去，寫好評論的，多數賴於幾位傑出的主筆，在歐美還是以名作家來號召。但依據報紙的性格，應該發揮報紙的組織作用，以及報紙的制度精神。凡為報紙寫評論，只曉得報紙應該如此寫，而並不是作者自己應該如此寫。於此，我們可以得到一個結論，就是民主時代的好評論，不僅是作者寫下自己所要寫的文章，而是作者寫下不能不如此寫的文章。

這又如何而後可呢？唯一的方法是機敏地擴大「眼」與「耳」的作用，搜集事實的資料。報館之中，運用無線電收發報機，運用無線電傳眞機，運用電話機，以至派遣許許多多的記者，到遠近各處，採訪新聞，這些都是報紙的「耳」，報紙的「眼」，使評論記者根據事實來發表議論充實內容。這善於利用資料的新聞評論，就決不會是抹殺事實的武斷，所以它既是「民主」的，也是「科學」的。何以故呢？所謂科學就是合於因果律的，準乎邏輯的。

民主與科學是新聞評論應具的特性，新聞評論踏出舊式「政論家」的窠臼，走向自己的制度化的道路，這是一條進化之路，也是光明之路。

(一〇)平時有備急時有用
——資料的搜集

寫新聞評論需要資料，評論記者便須擁有許多的資料，分門別類而又明白它的來源。一個稱職的主筆，他的頭腦，就是一座小資料室。但這在事實上往往是不可能的，能夠曉得有每一種資料是必需的，但要完全記憶每一種資料的內容是困難的。報館中的資料工作應該是機構的一部份，在現代組織健全的報館，必定有組織健全的資料室，有健全的資料室，纔能使評論部獲得充分的參攷，而解決了充實內容上的難題。

資料室的工作就是用科學的方法，去搜集、整理、保管，到評論部需要的時候，能夠最迅捷地提供出來，幷不覺得臨時張羅或茫無頭緒之苦。所謂「平時有備，急時有用」，就是一個健全的資料室對於評論部所能盡到的重大作用。

一家報館對於資料工作，應該由負責人予以特別重視，把資料室作爲報紙的靈魂，提高資料工作人員的素質，增加資料室的經費，廣事搜集各種報章雜誌，這是一種必要的措置，要使這一張報紙含有濃厚的學術化的空氣，要使報紙上隨時能夠刊出配合新聞事件的專欄，要使評論撰述工作者獲有供應不匱的參攷，都祇有乞靈於建立一個健全的資料室。

無疑地資料工作的繁複重大，賴有宏遠的規模，經常的耐心，日積月累，然後能夠使資料工作內容充實，應用便利。報社能重視資料，必須具有遠大眼光，不能求急效，「養兵千日用在一時」，一家報紙平時有一個健全的資料室，有一批做資料工作的人員，決不是浪費；一家報社如果需要在內容上和其他報紙競爭，祇有在資料室下功夫，因此我們可以說每家報紙的資料工作之良窳，決定了他們內容的優劣。

報社資料室的工作，可分三個部門：一是圖書雜誌，二是照片圖表，三是剪報。

圖書雜誌要搜集完備，尤其是關於歷史地理的書籍，最爲重要，報社需要最精密的地圖，世界的、各國的、中國的、分省的，以及經濟地圖、政治地圖、交通地圖等，報社也需要完備的歷史書籍，世界史、政治史、外交史、文化史、教育史、戰爭史、經濟史、法律

史、社會史，以及各國的歷史，甚至省志縣志等。把這些圖書依照圖書館目錄學編號保管。照片廣事搜集，分類保存，國際人物都要備有照片，一旦有事，即可選刊；國內知名人物更須鉅細不遺，廣事徵集，重要的人物，須有各種姿式的照片，以便配合新聞運用。

關於剪報，是資料工作中最繁複、最重要的部門。同時惟有剪報與評論部的關係最密切。剪報工作要做得好，有下述幾點必須注意：

（一）科學的分類目錄；

（二）持之有恆，幷工作敏捷；

（三）規模宏遠，設備充足；

（四）優良的工作人員，與具有遠見之報紙負責人。

以上除第一項科學的分類目錄外，毋須多加闡釋。科學的分類目錄，有關剪報效用至巨，特附作者於主持貴陽中央日報資料室時所擬目錄，加以增訂後附錄於下：

剪報資料目錄

I 總類門

(1)總理遺教類
A總理遺教
B三民主義
C五權憲法
D孫文學說
E實業計劃
(2)總裁言論類
A力行哲學
B軍事
C政治
D外交
E教育
(2)圖書出版界類
A書評與提要
B考證與題跋
C出版事業
D雜誌期刊
(3)新聞界類
A新聞事業
B新聞團體
C新聞界社會活動
D新聞人物奮鬥史
E國內報紙題名錄
F英美蘇在華報業
G中外報業交流
H敵僞新聞
(4)本報狀況類
A本報啓事
B本報社會活動
C本報外載集
D本報風波
(5)宣傳政策
A宣傳出版法規
B宣傳事業概況
C宣傳政策
(6)國外新聞界狀況類
A美國
B英國
C蘇聯
D法國
E日本
F其他
(7)名人傳類
A黨政界
B軍警界
C實業界
D學術界
E新聞界
F其他
G漢奸
(8)國外名人傳類
A美國
B蘇聯
C英國
D日本
E德國

F 法國
G 印度
H 意大利
I 韓國
J 東歐諸國
K 北歐諸國
L 西歐諸國
M 美洲諸國

(9) 一般調查類

A 各地風光
B 國外風光

II 社會門

(1) 總錄與行政類

A 社會學
B 社會改造
C 社會部
D 社會一般
E 社會團體
F 宗教
1. 基督教
2. 佛教
3. 回教
4. 道教
5. 天主教
G 國民道德
H 神仙妖異
I 宗教糾紛
J 幫會
K 同鄉會

(2) 社會問題類

A 人口
B 移民
C 育兒
D 節育
E 生命統計
F 職業問題
1. 失業
2. 救濟
3. 女子職業
G 青年問題
1. 戀愛
2. 婚姻
3. 修養
4. 擇業
5. 學習
H 兒童問題
1. 棄嬰
2. 私生子
3. 養育
4. 教育
I 婦女問題
1. 家庭

2. 婦女運動
3. 奴婢
4. 娼妓

J 勞工問題
1. 勞工生活
2. 勞工福利
3. 勞工運動
4. 工資
5. 勞資糾紛
6. 勞工法規

K 農民問題
1. 農民生活
2. 農民運動
3. 抗租與騷動

L 公務員
1. 人事
2. 行政效率
3. 待遇

M 民俗
1. 禮俗
2. 婚嫁
3. 喪葬
4. 喜慶

(3) 醫藥衛生
A 衛生行政
B 中醫
C 中藥
D 西醫
E 西藥
F 醫院
G 醫師
H 傳染病
I 清潔
J 環境衛生
K 生理
L 病理

(4) 社會病態類
A 自殺
B 慘殺與仇殺
C 械鬥
D 情戀
E 強姦
F 盜竊
G 綁架
H 拐騙
I 賭博
J 烟毒
K 災害
1. 水災
2. 火災
3. 風災
4. 兵災
5. 蟲災
6. 旱災
L 救濟
M 疾病

N 貧寒

(5) 運動與節日

A 新生活運動

B 工作競賽運動

C 合作事業

1. 生產合作社
2. 消費合作社
3. 信用合作社
4. 合作金庫
5. 合作運動

D 愛國運動

1. 獻金
2. 獻機

E 傷兵之友

F 紀念與佳節

1. 普通紀念
2. 國慶紀念
3. 國恥紀念
4. 革命紀念
5. 抗戰紀念

III 政治門

(1) 政治一般類

A 世界政治狀況

B 世界政論一般

C 世界種族問題

D 國家與人民

1. 請願與遊行
2. 抵貨運動
3. 公民運動

E 中國政治狀況

1. 國勢
2. 政潮政變
3. 中國政論一般

F 黨政首長言論

1. 孫科
2. 張羣
3. 蔣夫人
4. 陳誠
5. 白崇禧
6. 陳果夫
7. 陳立夫
8. 王雲五
9. 吳鼎昌
10. 其他

G 一般訪問及談話

(2) 政黨類

A 中國國民黨

1. 黨義
2. 黨綱
3. 中央黨務
4. 地方黨務
5. 中央執行委員會
6. 黨員

7. 中央委員
8. 糾紛
B 三民主義青年團
1. 中央團務
2. 地方團務
3. 中央幹事會
4. 服務與活動
5. 糾紛
C 國民黨與共產黨
D 國民黨與其他黨派
E 中國共產黨
1. 共產黨人言論
2. 中共策略
3. 軍事

4. 活動
F 青年黨
G 民社黨
H 民主同盟
I 其他黨派
（3）政權（自治類）
A 政治制度思想
B 憲法
C 憲政
D 國民代表大會
E 國民參政會
F 省市參議會
G 地方自治
H 新縣制

I 選舉
（4）治權（行政類）
A 國民政府
1. 國務會議
2. 國府委員
3. 國府命令
B 行政院
1. 行政法規
2. 施政方針
3. 行政會議
4. 調查統計
5. 行政三聯制
6. 行政計劃
C 立法院

1. 立法委員
2. 會議與報告
3. 決議與公告
D 司法院
1. 民事法律
2. 刑事法律
3. 司法行政部
4. 調查統計
5. 法院
6. 監獄
7. 法官
8. 律師
E 攷試院
1. 銓敍部

2. 高等攷試
3. 普通攷試
4. 檢覈
5. 人事行政

F 監察院
1. 彈劾
2. 懲戒
3. 監察使署

G 內政部
1. 警政
2. 戶政
3. 縣政

H 中央財政
1. 財政法規

2. 國家稅制
3. 田賦

(5) 地方政治類

A 邊疆
1. 中央與邊疆
2. 蒙古
3. 綏蒙
4. 熱河
5. 察哈爾
6. 遼寧
7. 吉林
8. 黑龍江
9. 安東
10 松江
11 合江
12 興安
13 嫩江
14 遼北
15 寧夏
16 青海
17 新疆
18 西藏
19 台灣
20 海南島
21 琉球

B 本部各省
1. 甘肅
2. 陝西
3. 山西
4. 山東
5. 河北
6. 河南
7. 浙江
8. 江蘇
9. 安徽
10 江西
11 湖北
12 湖南
13 廣西
14 四川
15 貴州
16 廣東

17 福建
18 雲南
C 各市政府
1. 上海
2. 南京
3. 昆明
4. 北平
5. 天津
6. 廣州
7. 漢口
8. 西安
9. 重慶
10 成都
11 青島
12 瀋陽
13 長春
14 貴陽

IV 外交門

(1)行政與言論類
A 外交部
B 外交行政
C 外交文件
D 外交聲明
E 外交言論

(2)與各國外交類
A 中蘇外交
1. 使節與領事
2. 中蘇條約
3. 中蘇交涉
4. 國民外交
B 中美外交
1. 使節與領事
2. 中美條約
3. 中美交涉
4. 國民外交
C 中英外交
1. 使節與領事
2. 中英條約
3. 國民外交
D 中法外交
1. 使節及領事
2. 中法條約
E 中土外交
F 中西外交
G 中葡外交
H 中波外交
I 中比外交
J 中荷外交
K 中捷外交
L 中丹外交

M中加外交
N中暹外交
O中印外交
P中墨外交
Q中巴外交
R中秘外交
S中非外交
T中非外交
U中蒙外交
V中義外交
W中韓外交

（3）僑務
A海外部
B僑務一般
C南洋僑務
D美洲僑務
E華僑愛國運動

VI 國際門

（1）聯合國類
A聯合國家
B聯合國機構
C國際會議
D安全理事會
E聯合國憲章
F託管制度
G裁軍與軍縮
H原子能
I弱小民族問題
J國際法庭
K善後救濟

（2）國際問題類
A遠東問題
B近東問題
C南洋問題
D東歐問題
E南歐問題
F西歐問題
G北歐問題
H中歐問題
I北美問題
J南美問題
K中美問題
L太平洋問題
M大西洋問題
N印度洋問題
O南北極問題
P日本管制問題
Q德國管制問題
R國際衝突事件

（3）美國類

A 國勢

B 外交

1. 美蘇外交
2. 美英外交
3. 其他

C 政治

1. 總統
2. 中央政府
3. 政黨
4. 議會
5. 各邦及地方政府
6. 司法
7. 財政
8. 內政
9. 大選

D 軍事

1. 國防
2. 陸軍
3. 海軍
4. 空軍
6. 兵役
7. 戰略戰術
8. 軍區
9. 軍用品
10 綏靖

E 一般經濟

1. 農業
2. 工業
3. 礦業
4. 林業
5. 漁業
6. 商業
7. 金融一般
8. 土地
9. 水利
10 交通

F 產業經濟

1. 糧食
2. 飲料
3. 衣着
4. 建築
5. 燃料
6. 日用品
7. 金屬

G 教育文化

1. 大學教育
2. 教育學說
3. 社會教育

H 社會

1. 人口
2. 宗教
3. 民俗
4. 勞工
5. 災害及救濟
6. 社會團體
7. 家庭與婦女

8. 青年

9. 不良事件

10 醫藥衛生

（4）英國類（以下不詳列）

（5）蘇聯類

（6）法國類

（7）韓國類

（8）意大利類

（9）西班牙類

（10）葡萄牙類

（11）波蘭類

（12）比利時類

（13）荷蘭類

（14）捷克類

（15）巴爾幹各國類

A 南斯拉夫

B 羅馬尼亞

C 保加利亞

D 匈牙利

E 希臘

F 土耳其

G 阿爾巴尼亞

（16）其他歐洲各國類

A 瑞典

B 挪威

C 芬蘭

D 奧大利

E 丹麥

F 瑞士

G 梵蒂崗

H 其他

（17）加拿大類

（18）澳國類

（19）暹羅類

（20）非列濱類

（21）印度類

（22）東南亞類

A 香港

B 越盟

C 緬甸

D 印度尼西亞

E 紐西蘭

F 英屬馬來

G 葡屬帝汶

H 英屬婆羅

I 其他

（23）其他亞洲各國類

A 外蒙

B 阿富汗

C 伊朗

D 阿剌伯

E 伊拉克

F 敍利亞

G 不丹

H 尼泊爾

I 巴勒斯坦
J 其他

(24)汎美各國類

A 墨西哥
B 古巴
C 秘魯
D 智利
E 阿根廷
F 玻璃維亞
G 哥倫比亞
H 巴西
I 巴拉圭
J 烏拉圭
K 其他

(25)非洲各國類

A 埃及
B 阿比西尼亞
C 里比利亞
D 南非聯邦
E 其他

VI 經濟門

(1)國家經濟與行政類

A 經濟政策
B 專賣事業
C 田賦
D 糧政
E 土地政策
  1. 土地經濟
  2. 土地測量
  3. 土地登記
  4. 地產
  5. 地價
  6. 地租
  7. 沙地
  8. 荒地
F 預算與決算
G 會計與主計
H 外債
I 貸款
J 內債
(K 稅制
  1. 關稅
  2. 鹽稅
  3. 貨物稅
  4. 直接稅
    (遺產稅
    營業稅
    所得稅
    印花稅)
  5. 苛捐雜稅
L 全國經濟委員會
M 經濟部
N 資源委員會

（2）經濟建設類

A 農業

1. 農村狀況
2. 農業經濟
3. 土壤
4. 農具
5. 肥料
6. 農作病害
7. 農場
8. 農業推廣
9. 園藝
10 蔬菜
11 水菓
12 糧食（米麥）
13 雜糧
14 水利
15 墾殖
16 森林
17 茶葉
18 蠶桑

B 畜牧業

1. 馬
2. 牛
3. 羊
4. 猪
5. 鷄鴨

C 漁業

D 農產加工

1. 糖
2. 烟菸
3. 陶瓷
4. 飲料
5. 釀造
6. 麻
7. 羊毛
8. 皮革
9. 木炭
10 桐油
11 猪鬃

E 礦業

1. 鋼鐵
2. 金
3. 銀
4. 銅
5. 錫
6. 鉛
7. 鋅
8. 鎢
9. 銻
10 煤
11 汽油
12 煤油
13 焦煤

F 建築工業

1. 木材
2. 水泥

3.石灰
4.磚瓦
5.竹
6.玻璃
7.油漆
G機器工業
1.動力
2.織造
3.工廠
4.重工業
5.工業技術
6.工業發明
H化學工業
1.藥品
2.橡皮
3.肥皂
4.釀造
5.火柴
I印刷工業
1.鉛印
2.石印
J手工業
K度量衡
(3)貿易類
A國際貿易
1.中美
2.中英
3.中蘇
4.中日
5.走私
B國際商約
C國內貿易
D公司
E商號
F倉庫
G商業
H保險
I外商
J會計及會計師
(4)金融類
A銀行
B滙兌
C外滙
D儲蓄
E工商貸款
F貨幣
G證券
1.公債
2.股票
H黃金
I白銀
J物價問題
1.物價調查
2.物價管制
3.物資管制

VII 軍事門

(1)軍事行政類

A 國防部

B 參謀部

C 後勤部

D 撫卹委員會

E 一般軍政

1. 軍法
2. 軍事法規
3. 軍需
4. 經理
5. 軍醫

F 戰略戰術

G 軍區

H 軍用品

I 綏靖

(2)軍事建設類

A 陸軍

1. 軍制
2. 要塞
3. 軍隊
4. 人員
5. 軍費
6. 軍風紀
7. 獎懲

B 海軍

1. 軍艦
2. 軍港
3. 造船
4. 人員
5. 軍費

C 空軍

1. 飛機
2. 機場
3. 軍制
4. 人員
5. 軍費
6. 國民航空運動
7. 滑翔運動

D 軍事教育

E 防空

F 兵役

1. 兵源與補給
2. 新兵訓練
3. 兵役法規
4. 士兵生活
5. 軍中文化
6. 從軍運動

G 中日戰爭

1. 戰爭史料
2. 戰爭罪犯
3. 戰事損害
4. 賠償

5. 敵俘敵僑
6. 敵產
7. 和議

H 二次世界大戰
1. 戰爭史料
2. 戰爭罪犯
3. 戰事損害
4. 賠償
5. 敵俘敵僑
6. 敵產
7. 和議

VIII 交通門

(1)交通行政類

A 交通部
B 交通會議
C 交通言論
D 交通法規
E 國防交通
F 空中時代交通

(2)交通建設類

A 鐵路
B 電車
C 電信
1. 電報
2. 電話
3. 電視
5. 無線電
5. 傳眞
D 郵政
E 水上航運
F 公路
G 空運
H 驛運

IV 教育門

(1)教育概況類

A 高等教育
1. 研究院所
2. 大學
3. 專科學校
4. 留學教育
B 中等教育
1. 高中
2. 初中
C 國民教育
1. 小學
2. 幼稚園

3.托兒所

D師資教育

E職業教育

F補習教育

G私塾

H藝術教育

I音樂教育

J女子教育

K工人教育

L三民主義教育

M社會教育

1.民衆教育館

2.成人教育

3.識字運動

4.函授教育

5.圖書館

6.博物館

7.公園

8.劇場

N農村教育

O邊疆教育

P華僑教育

Q衛生教育

R軍事教育

1.中央軍校

2.學生軍訓

S童子軍教育

T體育

1.世界運動會

2.世界體育活動

3.中國運動會

4,中國體育活動

5.足球

6.籃球

7.棒球

8排球

9.網球

10游泳

11跑馬

12跳舞

13國術

14夏令營

U中央訓練團

V中央政治學校

W行政幹部訓練

(2)教育行政類

A教育部

B教育行政

C教育會議

D教育法規

E教育經費

F教育視導

G教育言論

H教育制度

I教育科學

J課程與題材

K奬勵

L學生運動

X 學術門

(1)學術團體動態類

A學術文化一般

B學術團體

C學術會議

D學術奬勵

E新聞學會

F中國工程學會

G中國地質學會

H諾貝爾奬金

I中國古物

J文化與民族

M學風

N學潮

K中外學術溝通

1. 中美文化學會
2. 中蘇文化學會
3. 中英文化學會
4. 中法文化學會

L各地文化動態

M中央文化運動會

(2)學術研究類

A語文學

B圖書館學

C新聞學

O考試事件

P救濟教育

1. 評論學
2. 採訪學
3. 編輯學
4. 廣告學
5. 報業管理

D哲學

E心理學

F論理學

G倫理學

H社會科學

1. 社會學
2. 政治學
3. 經濟學
4. 法律學
5. 教育學
6. 歷史學
7. 地理學

I自然科學

1. 數學
2. 物理學
3. 化學
4. 動物學

5. 植物學
6. 天文學
7. 曆法
8. 氣象
9. 天文台
10 地質學
11 醫學

---

12 藥學
J 文學
1. 文藝理論
2 文藝獎助
3. 文學名著
4. 詩歌
5. 小說

---

6. 掌故
7. 遊記
8. 傳記
K 戲劇
L 音樂
M 舞踊
N 繪畫

O 攝影
P 建築
Q 彫刻
R 書法
S 木刻
T 象棋
U 圍棋

以上剪報分類目錄，共分總類、社會、政治、外交、國際、經濟、軍事、交通、教育、學術十「門」，「門」以下各分爲「類」，「類」以下分爲「項」，「項」以下爲「目」。「門」以羅馬字母編號，「類」以括弧阿剌伯字母編號，「項」以大寫英文字母編號，「目」以阿剌伯字母編號。例如：

I（門）——（1）（類）——A（項）——1.（目）

如須查評論學一目，其號碼爲X——（2）——C——1. 如美國大學教育爲V——（3）

——G——1.是也。如是整理、保存、應用，均極便利，有裨評論寫作，至爲深鉅。

(二)縫衣先看料如何

——資料的運用

資料工作做得健全完備，好比一家服裝舖擁有豐富的綢緞綾羅布疋，可以裁製許多美麗的衣裳。但不能說有了許多上好的衣料，卽能縫成美麗的衣裳，還須有能幹的裁縫工去剪裁配置，否則不免糟塌了這些好材料，豈非可惜？寫評論也是如此，一方面需要資料，同時更需要善用資料。

善用資料者也如花圃蒔花，先要分四季，使所蒔的花能依季節而開放；其次還要注意色調，如綠葉扶持牡丹；再次要注意花草的特性如紫籐、葡萄的依棚架；月季海棠的宜於盆景；桃梅梨李之宜爲園林。一個花圃，絕不是不懂藝術不明花木特性的人所能種植得好的。其中有一個道理，正如縫工裁製衣服一般，要懂得利用材料作適宜的配置。

評論寫作中運用資料以寫成文章，有四個原則：

第一、資料與題材必需適應。

運用資料，必與題材相適應。比如裁製一件夏衣，絕不能用羊毛厚絨布，裁製襯衣也不用呢料，材料本身必須就是要製的衣裳的質料，這是基本的原則。就事論事，不植枝蔓，如果討論長江水利的文章，用不到國民大會的資料，如果是一篇論節省電力的文章，也用不到黨派合作的資料，資料必須切題，不但必須切題，而且也不要冗雜，使佈局受到影響。就是不能因為失於剪裁而牽涉到題外，或「畫蛇添足」，這樣對於文章的氣勢都有不良影響。

舉一例說：拙著認真與人生「人才庸才奴才」一文：

用人者之慨歎沒有人才，是並不足信的；待用者之慨歎懷才不遇，也是不可靠的。我們要知道人才的問題，固然要看人的本身有否合於為人才的條件，同時也要看是否有識得人才的俊傑，很有因場合不同、情景不同，而才能德性隨之變化的，所謂：「百里奚居虞而虞亡，在秦而秦霸」，便是此理。至於人才駐足的場所有什麼風氣的這個問題，也頗值得注意。

小人得志的場所，是沒有人才的。因為小人得志的結果，造成一種風氣，就是大家鑽營奔競，有些人就變成了獃子。孔子說「寧武子，邦有道則知，邦無道則愚，其知可及，其愚不可及也」。就是

這個道理。

在此我們可以引述兩個見解：

司馬光說：「聰察强毅之謂才，正直中和之謂德，才者德之資，德者才之帥也。是故才德全盡，謂之聖人；才德兼亡，謂之愚人；德勝才謂之君子；才勝德謂之小人」。可見人才是有「才」的，同時也應該有「德」的，才與德是不能偏廢的。這是第一點。

韓愈說：「世有伯樂，然後有千里馬，千里馬常有，而伯樂不常有，是故雖有名馬，祇辱於奴隸人之手，駢死於槽櫪之間，不以千里稱也」。可見人力之寶藏，是有賴乎人去開發，如果沒有用人的本領，人才就不見，有用人的本領，則到處是人才。這是第二點。

依循了上述兩項見解，兼籌並顧，再說何謂人才，何謂庸才，何謂奴才。

一、人才——能夠稱得上人才的，一定要有任某一件事的才能，「勝任愉快」，「勝任」者，才力足以應付工作也，「愉快」者，氣質足以涵納經營此一件事時所接觸之人與環境也。這是本身的條件。其次客觀的條件也極重要的，客觀的條件叫做「因材器使」，就是要使才能配合其職位，不要「埋滅」，也不要「躐等」。這樣因材器使，便能盡人之長，能盡人之長，就有人才產生。緣人才不產生於事功之外，而產生於事功之中，不能捨事功而談人才也。現在有許多庸碌之才，位列樞機，事

功不著，事功不著，人事也不當，此之謂躐等；漢蔣琬爲縣令，不治，劉備怒而斥之，欲加罪焉，諸葛亮說：「蔣琬社稷之器，非百里之才也」。這是埋滅。躐等與埋滅兩者都能毀滅人才。所以班超使西域，韓信握兵符，實以位置得宜，爲人才成就之關鍵。位置得宜，是產生人才的源泉，因位置得宜，則人必「敬業樂業」，沒有不成人才的！

二、庸才——庸才有兩種：一則是才不稱職的徬徨者，即由被「埋滅」而造成，這是任使之不當，使人變爲愚頑，像伯夷一般，「非其君不事，非其民不使，治則進，亂則退」的人比較多；而像伊尹一般，「何事非君，何使非民，治亦進，亂亦進」的人究竟少。所謂「雖無文王猶興」的是豪傑之士，一般凡民，則是必「待文王而後興」的。是以韓愈所謂「策之不以其道，食之不能盡其才，鳴之而不能通其意」，如此任使人才，不免使韓信終老於運糧之役，班超屈居於筆硯之間，則不過庸愚之輩不足稱道，誠不免落個「辱於奴隸人之手，駢死於槽櫪之間」的結果罷了。

其次有一種是由「躐等」而造成，這是本身才識能力之不足，這種人也正如司馬光所謂「德勝才謂之君子」之流。「君子」本不是壞名稱，但才力欠缺，總不免被「庸懦」之譏！考古人所以尊重庸懦的君子，或則是表彰士風的作用，他們雖不能開展鴻猷，但也不致顛覆家國。

三、奴才——奴才的定義我們應有一番新的詮釋。有人說：唯唯否否，吹牛拍馬的便是奴才，此

種人大抵生成的奴隸性，喜歡逢迎，自隳人格。這不免是不加深思的武斷。我們以為沒有一個人天生以自甘墮落為榮的，而是由於風氣所造成，「上有好者，下必有甚焉」。這是奴性造成的主要原因。做奴才可以固位、可以堅信、可以致歡心、可以圖倖進……如此，所耗代價低微而所獲利益無窮，於是相率而趨之若騖。墨索里尼置餽贈之物於「可憎的博物院」，包拯杖親族之倚勢凌人者，如此，我們想來，奴才會失掉他們依存的基礎的，所以我們認為奴才是由風氣造成，並非人類本性有此一型。

至於愚魯遲鈍，不是構成奴才的因素，故不列論。

以上文中援用資料很多，但無處不是與論人才有關，也就是無處不與題材適應。

第二、資料必須說明事理指陳成因的。

一項新聞事件的發生，往往只有此時此地的片斷，但此片斷，決不能明白表示此一新聞的本質。如前所述新聞事件是動的，是有其歷史的軌跡的，必須再究論其成因，對於新聞事件更為明瞭。於是於此新聞事件有關，而又足以說明事理指陳成因的資料必須援用了。

茲摘錄三十四年六月十九日貴陽中央日報社論「讀陪都出版界緊急呼籲所感」一文首段

爲例：

重慶出版業者上海雜誌公司等二十九家，發出「出版業緊急呼籲」，刊於陪都各報，玆錄原文如左：

「戰時出版業因受物價狂漲影響，已瀕毀滅，無法繼續維持，吾人敬向政府、社會、讀者，提出沉痛之呼籲！自開戰以來，出版成本一再飛漲，土紙售價上漲七八倍，印刷工價更見驚人，一月之內，數度調整，一書所需動輒百萬，名帙巨著，更非三四百萬莫辦。姑不問吾人無此經濟能力，即令勉強出版，眞不知如何定價？售與誰人？今若依照成本定價，則全國向學之士，將永無讀書機會，吾人自身之生命，亦將從此斬絕矣。（按排工較戰前漲二千倍，印工漲三千倍，紙型五千倍，裝訂三千倍，澆版八千倍，以熟料土紙比較漲三千倍，而書籍定價與戰前相較約只漲七八百倍）。試問成本定價懸殊若是，出版業何以維持？倘精神食糧之充盈，健康與否，果爲衡量一國文化之標準，則物質生產落後之中國，在戰時更需要精神武器之支持，吾人被迫在出版崗位上總撤退之前，敢向政府提請下列之緊急要求：一、請經濟部明令日用必需品管理處對各出版家應一律供應平價紙張，以利文化事業；二、印刷價格應由出版同業公會會同印刷同業公會公開評定，不得無限制自由狂漲，甚至巧立名目，製造黑市；三、請交通部明令郵政當局，恢復印刷品寄遞辦法，取消教育圖書小包，及一百公分

小包、以減輕讀者負担；四、請財政部明令各國家銀行，設立出版業文化貸欵，俾得週轉資金，以延殘喘。以上四欵，倘政府重視文化事業，關係國家百年興衰，應請立予俯納，俾此最後一縷之呼吸，得以苟延以待戰後之發揚光大；否則吾人敢預言正當之出版業，勢必從此死滅，而泛濫於市場者將盡爲腐蝕國家生命之色情低級讀物矣。臨穎迫切，痛不忍言；敬維政府，社會人士及讀者鑑察之！」

這一篇文字，在出版業是痛不忍言，在我們則不忍卒讀。遠在前年九月間，中央圖書雜誌審查委員會負責人潘公展先生，談及全國出版界情況，曾以統計數字指陳當時出版概況，「實與抗戰建國之國策背道而馳」。因當時出版家頗有偏重軟性文藝書刊之趨向，小說戲劇等類佔出版物之絕對多數而提倡國防科學與建國有關之科學政治等類出版物之數量，則普遍降低。同時潘先生更指出物價愈是高漲，生活愈是困難之地方，軟性讀物格外流行。據是年調查，昆明三十二種雜誌中，戲劇一類佔十六種，西安三十二年四月份經審圖書一百二十二種中，新舊小說竟佔一百十五種。時至今日，物價如脫韁之馬，一日千里，而是項趨向亦愈益狂熾，亦即是項危機必已愈形嚴重也。陪都出版業之呼籲曰：「正當之出版業，勢必從此死滅，而泛濫於市場者，將盡爲腐蝕國家生命之色情低級讀物矣」。是誠良可慨歎而憂懼者矣。

以上採擇中央圖書雜誌審查會資料，映出出版界苦況的歷史與環境的原因，幫助讀者瞭

解這一件事的成因與眞義何在。

第二、加强論據的資料。

現代評論有一個進步的趨向，就是循民主與科學的路線，不作吶喊式的狂吼，而作事實的分析；「滔滔雄辯」在評論中的地位降低了，代之而起的是理知的說明。用資料代替議論，用資料加强論據。主觀的成見可以減少，客觀的眞理更易突出，這是比較能夠獲得良好效果的評論方法，是進步而科學的評論方法。

茲舉三十五年十月二十日新聞報社論：「蘇聯的新預算」爲例：

現在世界上的人民雖然還沒有遭逢第三次世界大戰的痛苦，但是他們却已受着備戰的痛苦。由於巴黎和會中東西集團的對立，由於的港、達達尼爾海峽、多瑙河及希臘內戰的爭執，世界上最有力量的兩個國家，美國和蘇聯互相猜疑、恐懼，集中了全國的力量，擴充軍備，以防萬一。因爲要準備戰爭國家經費的十分之九都消耗於無用之地，國民經濟的復員，交通文化的推進，反而不能積極努力。

據聯合社莫斯科十六日消息，蘇聯政府已經宣佈了它的新預算。新預算中間有三點，最值得我們注意：第一是科學研究費的增加，第二是國防費的減少，第三是集中大部分資源於復興兵燹區域，恢

復戰前農工業的水準。雖然科學研究費不過兩億鎊，國防費卻佔了三十四億三千二百萬鎊，但是同過去比較，科學研究費已經增加了二十多倍。假如科學研究費不包括原子彈研究費，蘇聯政府這個新預算，至少表示他們的注意力已開始從備戰轉移到科學研究和人民復員上去，這是蘇聯政府最聰明的舉動。

準備戰爭不但不能消弭戰爭，反而足以促成戰爭，這是人類歷史上已經屢次重演的悲劇。假如一個國家的領袖，沒有侵略全世界的野心，誠心希望和平，那麼他就應該早日停止和其它國家作軍備競賽的工作。因爲這種競賽一旦開始，彼此猜忌愈深，利害衝突愈甚，結果終有爆發的一日。蘇聯政府這次新預算所顯示的，正和史達林元帥最近保障和平的談話一樣，是足以消除新戰爭的威脅的。假如蘇聯政府能够依照這一個方針，以後再有更多實際行動的表現，自然可以逐漸打破美英的疑懼，使他們也自動放棄準備戰爭的計劃。

不過就蘇聯國內經濟來說，經過德軍大量破壞之後，全國工業復員不過百分之五十，農業生產大量減少，人民連最低限度的生活，衣食住行，都不能獲得，據美國記者約翰斐歇爾到蘇目擊的報告，蘇聯政府現在只能每年爲每人造一雙襪子，兩年造一雙鞋子，在那樣寒冷的地方，這種痛苦，簡直不能想像。麵包仍然配給，爲的要儲蓄軍糧房屋不能增建，因爲人力和原料要用在軍需工業上。莫斯科

到列寧格勒那樣兩個最繁盛的地方，只有一條單程的鐵路。汽車只能行駛都市，公路尙未重修。然而全國大部分的工廠，却每天在製造大量的飛機、坦克車、大砲、和火箭砲。原子彈的研究，更吸取大量技術最好的工人和專家。

這種「要大砲不要黃油」的政策，在戰前的德國原曾實行，在這種政策之下，民衆的刻苦精神固然值得欽佩，不過這種政策的效果實在不是世界和平的吉兆。至於美國方面，雖然國力較富，但是也陷於同樣的苦境。軍火大量生產，海軍基地大規模的建造，龐大的國防預算，嚴重地壓迫着平民的生活，因此物價波動，海員罷工，房荒肉荒，使當局手足無措。其他的國家，在戰爭殘破之後，飢寒死亡，流離轉徙，人民生活不能安定，到處都渴望聯總延長救濟的期間。在這樣民不聊生的狀態之下，世界已經不起再有一次浩劫，我們誠懇地希望世界兩個集團，勿再消耗寶貴的人力物力，促使世界踏向自殺的途徑。

以上由蘇聯新預算說到美蘇互相猜疑所造成的世界不安，與如何勿再消耗人力物力，免使世界踏上自殺的途徑。文內運用預算數字的資料，國防費雖減而仍佔三十四億餘鎊的鉅大數字，以及科學研究費增加三十多倍的是否用於原子彈研究費的資料，並採取約翰斐歇爾對

蘇目擊的事實報道，說明蘇聯仍有軍備競賽的傾向，實非世界和平的吉兆。以事實反映蘇聯的措施，對世界和平非吉兆，全文雖無一語批評蘇聯，僅舉事實資料，襯出議論，但比之正面的批評，更易博得讀者的同情。

三十六年六月二十八日大公報社評「對日認識的歧途」文中有一段，以資料代替議論如下：

現在是思想混亂甚至思想昏亂的時代。正常與理性的認識，不是被衝動所沖毀，就是被偏執所壅蔽，實在太危險了。對日認識的陷入歧途，也是一例。

本月二十一日麥帥接見法國新聞社記者，滿口稱讚日本已完成了一大革命。他把這個已完成了的大革命與一七八九年法國大革命　英國大憲章及美國獨立宣言相提並比，而做出極其誇獎的結論。一則曰：「日本永不能準備新的戰爭，即在百年之內，亦不可能。」再則曰：「日本大衆均已醉心自由思想。在心理上已澈底解除武裝，實較任何國家爲澈底」。這就是說，現在日本已是世界上最民主最愛好和平的國家。站在麥帥本人的立場　我們原諒其說法。「我愛我的羊」。我的羊無美不備。這種讚美乃人情之常。奈事實並不如此。我們不是麥帥，中國不是美國，我們睜着眼睛在看日本，兩目

未眩，方寸未亂，無論如何，不能承認日本已完成了一大革命。

對於麥克阿瑟偏袒日本，報紙評論頗多，但多出以激情忿怒的批評，此篇以「我愛我的羊」一句成語，代替批評，非常中肯有力，勝似千百滔滔雄辯。

第四、以資料暗示未來。

在新聞評論中，不僅要述明現況，追溯根由，同時還要測探未來。對於測探未來，也是評論家的一項主要任務。但善於運用資料的評論記者，對於測探未來，也不用議論的筆調，以避免作者主觀的偏見。試看「對日認識的歧途」一文中之一段吧：

中國對日本問題，不應袖手旁觀，更不可惟美國之馬首是瞻。寬大是一回事，謀國又是一回事。寬大是對過去的，對未來可能的威脅，實無寬大之理。孫副主席科主張「應使日本成爲阻遏赤色極權擴張之緩衝國」，此項主張恰中日本統治者之意，利用防共這幌子，日本可對美借欵，可擴張工業，而充實其軍事經濟力量，日本眞個防共嗎？有史爲證：德義日三國防共同盟簽字之日，當時外相有田八郎抱着希特勒的肖像歡舞若狂。之後，日本邀中國防共邀暹羅防共，處處邀人家防共。對防共可謂熱心了吧。然而事實上，日本對蘇聯不動一兵一卒，松岡洋右跑到莫斯科去訂了蘇日中立條約歸來，

這個防共國家的日本，竟是舉國騰歡，稱譽不置。防共完全是假的，侵略中國佔領南洋纔是眞的。今天我們爲什麼要給日本再武裝了侵略的理論，叫它再演「防共」的鬼蜮呢？

有史爲證一段資料，把希冀日本「防共」的思想將發生的後果明示出來，代替了評論記者直接的預測與批評，而且是極有力量的文章。

三　新聞評論與生花筆

（一）文言語體渾爲一體

——文體論

評論記者對於新聞事件有了「見解」，搜集得「資料」，次一問題，便是如何用第一枝生花妙筆，去寫下動人的文章。因此現在我們要說到新聞評論所憑藉的第三個條件——生花筆。

新聞評論的生花筆，涵義至廣，它包含一般議論文章所有的筆法，但我們是要學習寫新聞評論的，當然我們並不着重於如何去探討一般議論文章的文章作法。我們祇有舉出新聞評

論最特具的文章作法上的問題。問題有三：

一、文體；

二、文筆；

三、文氣。

現代報章中的評論，有它特殊的體例。普通說來是一種不文不白的文體。這種不文不白的文體，溯源於「宋儒語錄」。王陽明的「傳習錄」，顧炎武的「日知錄」等，就是一種不文不白之文。到梁啓超辦「時務報」，「新民叢報」，也特創一種文體，時人頗多訾議，認梁文通俗淺顯，別創一格，爲文字叛徒，竟大加抨擊，說梁文是「濫墨卷」。民國六年以後報紙文章漸漸用白話體，但文言却並不從此絕跡。直到今天報紙文章，仍是不文不白，亦文亦白的文體。

原來文言語體各有優長，也不妨混合運用。如薛福成庸盦筆記，記肅順對恭王說：

「老六！汝與兩宮叔嫂耳。」

「老六」是語體，「汝」是文言，尊己卑人，驕傲輕慢之氣，活躍紙上，設非混用，不

能描寫得如此淋漓盡致。湯壽潛勍盛宣懷奏摺，通篇用文言，但末句說：「得攀龍髯而上升，亦算僥倖。」這句語體文，眞是十分明快，語體文的這些長處，决非文言可以比擬的。古文大家曾國藩也說過：「古文不宜於說理」，彷彿說議論文用語體寫，要適宜傳神得多。

中國報章文字，以梁啓超胡適一個傳統演變而來，梁啓超實爲中國新聞文學的開山祖。實則文字改革的事實，由於必然的需要，古文既不宜於說理，報紙又是大衆的讀物，於是對古文不能不加以革新。以至今天表現在報紙文學的文體，是一種不文不白的文體。

但是我們不能說凡爲不文不白卽爲報紙文學，報紙文學的所以成爲不文不白，有其正當的方法，合理的趨勢。析言之：

第一、文言求通俗，白話勿卑俚：

文言語體在一篇文章中混用，爲了不使文字過於奇特，必須使文言語體之間，相互調和，不用佶倔聱牙的文言，也不用粗俗卑俚的語體。使兩者相當的接近，試舉三十四年二月二十三日貴州日報「造林與護林」一文爲例：

貴州是地形上的「切割高原」，氣候上有「百里不同天」之謂，在此天時地利的特殊環境中，祇

有造林植樹是最有效最基本的增產方針。當茲春回大地，東風解凍之際，正是「造林季節」。本市當局，已定三月一日起開始植樹，我們誠應本「凡事豫則立不豫則廢」之訓，早作籌謀 俾適應本省環境，爭取時機，以期本年度的造林運動，收穫圓滿的成果。

三十二年蔣委員長巡視貴州，臨行訓示黔政方針，首重「造林」。他說：「廣植森林以開發地利，尤其是我們貴州 現在到處是童山濯濯 只要今後知道造林的重要，積極推行 則不出十年 我們貴州一定是遍地黃金，成爲人間福地」。由此可知我們貴州的造林工作，不特爲當前要政，同時對地利的開發，氣候的調劑，亦具有莫大的意義，實爲創造民生富足的新貴州之要務，應特加重視，特加努力。

一年一度的造林季節又將屆臨，我們要服膺蔣委員長的訓示，要把握此最有效最根本的增產良機。改變環境，創造未來；我們不怕山多田少，不怕農產貧乏，我們不怕童山濯濯，土地荒瘠，蔣委員長說「不怕有山，只怕無林」，誠能廣事植樹造林，便不難以人力回天運。諺云「十年樹木」，民生富足，安寧康樂的新貴州，何難於十年之中建設完成！

過去，本省對於造林工作，均極注意；重視林業之認識，亦已廣植於人民腦際，今天所望於當局的是，更能灌輸造林工作之技術與知識，使合於科學方法，對於氣候土壤諸條件，均能研究適合之

道，俾造之必能成林，植之必能成林，而效用得以彰著，勞費得以減輕，是則較之造林而不能護林者尤重要百倍。

說到護林，問題實不簡單，而有待於政府當局之努力者特多。大家看得見，過去所謂造林，誠有「年年植樹歲歲荒山」之態，下層政治機構，他們僅凜於上級督飭之嚴，並不明造林的眞義，以造林爲敷衍政令之事 因此植而不護，灌溉失調，保護欠周，且植且枯，不惟毫無效果，抑且浪費人力物力 殊堪痛歎。今後之植樹工作，必附以護林之嚴格要求，何人所植即歸何人保護，嚴密保甲，提高責任觀念，亦所以振刷政治上不務實際之作風，糾正一般社會人心避實就虛捨難圖易的風氣。

以近事論貴州護林工作，尙有「燒山」及「砍伐」兩問題。前年當局秉承蔣委員長訓諭 對燒山及砍伐林木者得處以極刑 ，最近本省黨政軍領袖 ，亦已注意及此，嚴厲禁止士兵砍伐樹木，並設法解決部隊燃料問題，洵屬妥善有效，尙望早日見諸施行，以護林業。不特此也，我們對於駐黔軍隊，尤盼能得各軍方領袖之曉諭，不但不再砍樹，且能進而協助保甲保護林木。凡到過西北的人，總能看見自陝甘邊境起直至玉門關一帶，沿途樹木葱蘢，點綴於荒漠之西北，映成美麗的春色，這便是當年左宗棠平疆時令行軍士兵所植，今人名之爲「左公柳」，以紀先賢之懋績。今天的貴州建設，應以造林爲第一要政，願黨政軍各界 效左公之成法，從事造林護林 爲地方爲國家，造產造福，未容稍予忽

視！

上文文體，文言語體之間，並無鮮明分野，所以祇要能把文言寫得通俗，語體寫得勿卑俚，文白之間並非勉强的堆砌，而自然有統一的形式。

第二、敍述以文言，評論以語體。

除了上述的運用方法之外，還有一點極爲重要，卽文言用以敍事，語體用以評議。文言的優點是言簡意賅，在評論中敍事，必須出以簡潔明瞭的寫法，因此文言比較合用；但在議論時則以語體爲合用，因語體與口語接近，如果沒有眞感情，就說不出話來，也就寫不成好文章。試舉一例：

民國三十四年十二月五日大晚報「向貪污惡勢力宣戰」一文：

昨日本報刊出駭人之倉庫盜竊案，查於上月七日夜間，有某某兩大倉庫，庫內發生異響，翌日查有油三十桶不翼而飛，某某倉庫，於十一日夜間，有手持重機關槍之暴徒侵入，十五日復於此倉庫中發生竊案，內情如何，有關方面『諱莫如深』（敍事：文言），但老百姓却要『直言不隱』，指出這是『貪污枉法』的行爲！（議論：白話）

上月間，由於江蘇監察使程中行氏的揭發，已經拆穿了貪汚枉法者的西洋鏡（議論：白話）上月廿日與廿六日北站第二倉庫與九龍路坂田車行的被焚，實爲淸列名目的敵方倉庫，如北站倉庫被焚以後，責任當局且表示確當開啓庫門。（敍事：文言）事情發生以後，用不到偵査，「內中有鬼」，已可判斷。（議論：白話）古人持躬謹嚴，『瓜田不納履，李下不整冠』，倉庫重地，是非之場，而竟出人不忌。（敍事：文言）凡此行爲，是明偷，是暗盜，敗壞官箴，毀墮綱紀，至於極點，實在痛心之至！（議論：白話）

不要說兩三處倉庫被焚，『損失甚微』（據北站倉庫被焚後負責人聲明）一兩處倉庫被盜，『損失不詳』（各方諱莫如深）（敍事：文言），但是老百姓的眼睛還沒有瞎，看得雪亮，這是明偷暗盜，是毀形滅跡，是貪汚枉法，是傷心病狂！（議論：白話）

蔣主席說：「在這個時期所需要的，是一切公私生活都必須絕對的公正廉潔，這是我們歷史上一個重要的關頭，絕對不能容忍縱慢貪汚，或自私自利的人來榨取人民，以圖謀個人的富貴，這種人員必須剷除並嚴加懲辦。」現在這種人員已經「十目所視十手所指」了，我們言論界代表民衆，口誅筆伐，決不畏避（議論：白話），老百姓自己也該不怕投鼠忌器，挺身而出，請貪汚惡勢力滾蛋，請貪汚惡勢力受國法之誅。讓大家來舉起正義之旗 同向貪汚惡勢力宣戰！（議論：白話）

如前舉「爲蔣主席壽」一文中：

今天是蔣主席六秩大慶之期。蔣主席曾預作不可鋪張的囑咐，而全國仍有種種祝壽的節目，人情如此，實甚難拂。（一段敍事：文言）蔣主席的功業已極輝煌，但還有極大的事業在等待着完成。（一段議論：白話）

從上述二例中，我們可知文言語體，夾敍夾議的妙用。同時我們也可說新聞評論是採用了中國文字的所有優長而寫成的。採用文言簡潔明瞭的優長以敍事；採用語體生動活潑的優長以議論。這種方法，正如新聞記者的立場，不偏不倚，至中至正，來處理一切新聞事件一樣。於是新聞評論獲有了精采的文字，爲任何文章所不能具備的精采形式，正如新聞記者超然獨立於黨派與私人集團之外，而代表了多數的人民。

雖然如此，這種技巧，也不是初學者所能輕易倣效的，這種運用是文字的神化境界，必須對舊文學有相當基礎，對文藝有良好的素養，否則還是純粹用白話文或純粹用文言文爲宜。因爲新聞評論本無固定的文體，不拘此一式的。況且文言語體雜然並列，文意又不暢達就有「畫虎不成反類犬」的嫌疑，與其弄巧成拙，不如採用單純的方法。

（一三）正面筆法反面文章

——文筆論

新聞評論的好壞，不視乎筆者的才智，而决於讀者的心靈，讀者的心靈所起的反應，卽是對一篇新聞評論最忠實的估評。爲了要使讀者發生更好的反應，新聞評論的寫作，不能不攷慮並硏究採擇何種筆法的問題。

以常情而論，人們的同情多寄於高出各自見解的文章，如果與讀者的意見一樣，則有「不過如此」之慨，雖不生反感，但也不會稱許你的優長。人之恆情遇强則同情弱者，過弱則又企念强者，過多則思寡，過少則愛衆，「錦上添花」雖是風俗，「雪中送炭」却是至情。又如反對或贊成兩類文章，尤須以讀者反應爲主，沾沾自得地贊成，與抹殺一切的反對，既不能博得讀者同情，還要激起反感，實應注意。我們以爲情至則理順，理順則氣足，故讀者必愛讀情至理順氣足的文章。况讀者對於文章中所說的是非利害，不一定涉及切身，讀者以冷靜而客觀的頭腦，讀了主觀偏見的文章，文章效用全失，所以評論筆法的選擇，應有一

番研究。

爲了迎合讀者心理，使評論發生較好反應起見，必須採取如下的筆法：

第一、用質樸之筆，寫犀利之文：

一件很奇特的事情，在人人的心目中，均已認爲奇特，寫評論時就應用平實的筆法，在平實中以見奇特，於是奇特突出了，便使讀者有敏銳的奇特之感。

玆舉呂東萊「齊魯鄭入許」一文爲例。齊魯鄭入許，共患不避，共利不爭，　春秋無義戰，而齊魯鄭僅一見，此奇事也，呂氏以質樸平實之筆寫出，原文如下：

共患易，共利難。患者人之所同畏也，利者人之所同欲也，同有畏心，其勢必合，同有欲心　其勢必爭。自古及今，變親爲疏，變恩爲怨，鮮不以共利者。

吁！亦難矣　吾觀三國之克許，何其善處功利之間也。當伐許之際，先登者鄭之大夫，而齊魯之大夫無與焉，畢登者鄭之師，而齊魯之師無與焉，是則克許之功，獨出於鄭，以許歸鄭，固其所也。然恒人之情，戰則避患而居後，勝則爭利而居前，不慚己之無功，反不容人之有功。昔鄧艾鍾會同伐蜀，艾平蜀而會殺之，王濬王渾伐吳，濬平吳而渾劾之。使齊魯之君，亦如鍾會王渾，則三國鷸

矣。許地雖偏，亦古之建國也。一兎在野，百人逐之，一金在野，百人競之，況一國之利乎？今舉以予齊而齊不敢受，舉以予魯而魯不敢受，卒歸之鄭，而鄭伯猶不敢絕許之祀，縣許之疆。嗚呼！孰謂春秋爭奪之世，而復見羣后德遜之風乎！

齊魯無功而不敢攘人之功，鄭雖有功而不敢恃己之功，是善處無功者莫如齊魯，善處有功者莫如鄭也。是心也，豈特可用之戰陣之間哉；大而共政，小而共財，推是心而居之，將無入而不自得矣。

東萊以質樸平實之筆，寫春秋僅有的義戰，使讀者對齊魯鄭善處有功無功之間的偉大精神，得有強烈的感應，實是一篇妙文。

第二、以犀利之筆寫質樸之文：

但如果題材本身是件平淡無奇的事，着筆為文，便不應該平舖直敘，使文章了無生色。呂東萊寫「管仲論宴安」一文，便以此筆法。「宴安酖毒，逸豫亡身」，本是尋常之事，人所共喻。但呂氏之文，却以驚人之筆寫成：

以言警世者，不可為駭。管仲告齊桓公之言曰：「宴安酖毒，不可懷也。」酖之入口，裂肝腐腸，死不旋踵，宴安雖敗德，其禍豈遽如是之烈哉？意者管仲有警世之心，而不免駭世之病歟！殆非

也，使仲果盡言其實，則世將愈駭矣。世之死於酖毒者，千萬人而一人耳，死於宴安者，天下皆是也。宴安之毒，至慘至酷，無物可譬，仲果就世之所畏者譬也。地之於車，莫仁於羊腸，而莫不仁於康莊；水之於舟，莫仁於瞿塘，而莫不仁於溪澗，蓋戒險則全，翫平則覆也。生於憂勤而死於宴安，厥理明甚，人所以不知畏者，特習之而不察耳。端居之暇，嘗試思之，使吾志衰氣惰者，誰歟？使吾功隳業廢者，誰歟？使吾歲月虛棄者，誰歟？使吾草木同腐者，誰歟？使吾縱欲忘返而流於惡者，誰歟？使吾弛備忘患而陷於禍者，誰歟？皆宴安之爲也。

是宴安者衆惡之門，以賢入者以愚出；以明入者以昏出；以剛入者以懦出；以潔入者以汚出；殺身滅國，項背相望，豈不甚可畏耶？雖然君子之耳目口鼻，所欲與人無異也，苟衆人所謂宴安者果可樂，則君子先據之矣，其所以去彼而取此者，見衆人之宴安，放肆偷惰，百殃並集，其心戚然不寧，乃憂患之大者耳。君子外雖若憂勤，而中有逸樂者；自强不息，心廣體胖，無人非，無鬼責，其安殆若泰山而四維之也，然則善擇宴安誰如君子哉！

此文寫宴安之害而已，這一類的題材是日常生活中的瑣事，並無驚人的故事，若平舖直敍，文章便很單純，而無一讀的價值，現在東萊出以奇筆，寫來如瀾翻海立，動人聽聞，便

覺此文有傳世行遠之效，故曰題平筆奇者，文也跟着奇了。

第三、以正面筆法寫反面文章：

文筆的妙用，還有一例，卽以正面筆法寫反面文章，與以反面筆法寫正面文章。三十五年一月十九日神州日報社論「我們主張重選國大代表」一文，以不主張重選者的口吻，反對舊代表的蟬聯，處處以舊代表的立場，主張重選代表，內容如下：

> 政治協商會議正熱烈討論到憲政問題，憲政的實施，是舉國一致的期望，根據國父建國大綱，實施憲政，一定要召開國民大會制憲行憲，然後憲政方能見諸實施，召開國民大會以制憲行憲的程序，現在政治協商會議中並無異議提出，所以大體上我們很可抱樂觀，以覘憲政的脫然產生，民主之果成事實！
>
> 現在的問題却在國民代表的人選問題，與會各代表，已有兩種主張，一種以二十五年選出的國民代表，並無任期限制，祇不任務，故不主張重選，但允名額增加，以容納各方賢達之士；一派則主張舊代表係九年前選出，並有「一黨專政」嫌疑，應行重選，以期更能代表民意。
>
> 我們以人民的立場，超黨派的立場，為了使代表更能代表民意，以及促進政協會和諸與成功起

見，我們的主張，覺得也應重選代表爲是。

憲政是民主政治的奇葩，我們的國民大會是開民主的好花的樹幹 它本身必須是人民的，是完全全民主的 政府要避免各黨派的訾議，應該勇敢地放棄舊代表有效蟬聯的主張，這並不是對政府的損失，而是政府的收穫，因爲政府的賢明，使人民完遂了民主化的要求，人民能獲無所折扣的民主，將永久感恩政府的決策開明 這眞是何樂而不爲？況且如果一經改選，將來會議國是，人民將免除懷疑批評的傾向，無異增加政府施政的方便與助力，這可以說有百利而無一弊，我們爲政府想，也覺得放棄堅執的主張，打開協商的困難，不如在此刻宣布重選代表，以促國民大會之圓滿無瑕。

其次，就舊代表設想，我們覺得也應放棄不能重選的主張。記得國民黨六全大會開會時 蔣總裁自行提出請大會重選總裁，結果全黨愛戴，重膺新命，我們的代表，應該效法蔣主席的政治家風度，表示擁護民主憲政。同時我們覺得現代民主國家，政治工作者的政治生命，不在於政治地位，而在於民衆信仰，我們祇有爭取民衆信仰，以造成自己的政治生命，開拓自己的政治生命；不此之圖，僅以政治既得地位爲政治生命，這便多少含有反民主氣息，比如邱吉爾在大選之前的政治地位是首相之尊，但落選後則爲一議員，其地位固不能長久保持，欲保持之惟有鞏固人民信仰，勿稍喪失而已。現在的國民代表，如不從鞏固人民信仰入手，僅欲保持既得政治地位，我們恐怕經不起民主巨潮的衝

激，是易於垮台的。

我們是人民的立場，也是政府與舊代表的立場，主張國大代表重選，重選國大代表以鞏固民主憲政，重選國大代表實現民權政治，重選國大代表以打開協商的困難！

反對的文章最爲難寫，滿紙「打倒」的口號，一望使人生厭，若抹殺對方的意見，更不易博得同情，上文處處以舊代表立場，與政府立場，却寫出此態度的應予攷慮，舊代表應予重選，理由正大，娓娓動聽，寫作技巧是完全成功的。

第四、以反面筆法寫正面文章。

正面維護必須使人心傾服，必須使反對者無法攻擊。所以不妨站在反對者立場，說出應該維護的道理，然後能使讀者同情你的見解。茲舉三十六年六月二十日東南日報社論：「必須全面改革始能挽救危亡」一文爲例：

今天國家的危機，可說是空前未有。九一八之時，大家都叫「國難」。然當時主要問題只是一個日本侵略。世界局勢以及國力民氣，還大有可爲。於今的危險，內內外外都超過當時何止十倍。然當時舉國震驚，高呼國難。於今大家不喊了。既得利益階級在火山上跳舞，荒唐如昔，頑鈍如昔，爭奪

如昔；不僅如昔，也許以爲大廈將傾，更加拼命爲眼前小利害而努力。而中共者，以其冒險和仇恨心理，不顧一切的在攻打、破壞，只要能將這國家糟踏，什麼手段均在所不辭。至於一般民衆，在長期折磨之後，早已麻木了。整個國家是在向滅亡的深淵墜落。

看看國家的情形。河北的旱災，廣東的水災業已開始。越南的華僑被迫逐回祖國。各地方物價高漲，民不聊生，官不聊生。在學潮之後，教育也都在一種麻痺狀態。更嚴重的，自是戰亂。國家命脈的鐵路工礦，被無情破壞。生命財產，被無情毀滅。而更嚴重的，是國內的戰亂日益變成國際的禍亂。旅大是不能接收了，外蒙打入新疆，而外蒙還說中國「侵略」外蒙。於今又有所謂蒙匪打到內蒙了。過去我們說中國不要做西班牙第二。於今中國業已是西班牙第二了。所謂西班牙者，所謂國際「義勇軍」援助反對政府的佛郎哥；而國際上，則對西班牙之政府「不干涉」。今日中國的雙方其左右招牌雖與西班牙不同，但「韓國」「日本國」「外蒙國」的志願軍已在中國參戰，則與西班牙之局無二。這結果不外三途：其一、中國陷於長期混戰；其二、更廣大的國際因素參加中國事變內，變中國爲第三次大戰之場；或者，其三、共管中國。有人說，也許中國成爲「南北朝」。其實南北朝也不過是混戰或共管之別名而已。一百年仁人志士之努力，八年抗戰忠勇軍民之犧牲，結果竟是如此，如何不使人悲憤！不使人悲憤！

我們對於乘中國之內爭而打刼的國際陰謀家應予譴責。我們對於引用日韓蒙軍的中共從事內戰的行動，以及以自衛之名破壞工礦的行動，應予譴責。然而，同時我們不能不嚴正指出，今日一切外患內憂之根源，都是內政不修的結果，都是政府不公道無能力的結果。今天要挽救危亡，必須大聲疾呼，必須立刻全面改革，必須立刻從中央到地方，在人事上政策上制度上作根本改革。

這政府掌握政權二十餘年，一切是非功罪，都是這政府應負責的。我們不否認這政府北伐抗戰之功，然今天國家到了這步田地，亦斷不能辭其咎。是的，中國有共產黨，而共產黨是國際性的。但何以共產黨不發展於政治修明之國，只發生於政治昏亂之國，不應該使政府三思嗎？爲什麼中共以不同的條件而逐漸轉變形勢，不應使政府三思嗎？爲什麼許多年青的人，以及知識份子日益同情中共，不應使政府三思嗎？老實說，以中共之不要祖國，不要自由，只要政府稍滿人意，是不會得到同情的。所以決不是中共厲害，而是政府官吏不公道無知識。一個政府必須刻刻以增進全民福利爲念，不能爲少數人打算。處於今日之世，一個政府必有處理現代國家的知識，不能專靠一套升官發財的技倆。然而，不可否認，今日一切權力和財富，都在少數人之手，一切的法令，往往只便利少數人，這就是不公道。不公道的不僅造成反抗，而且只足腐化少數人的本身，造成道德的破產。應做的事，應興應革之事，偏偏不做；明知其不能做的事，明知試驗毫無成績的事，明知是掩耳盜鈴的事，偏偏要做。

這就叫做無知識。國家危險至此，還是讓一般寡廉鮮恥不學無術之人鬼混誤國，總以為不要緊，總有人幫忙，實在麻木得使人驚詫。為什麼糜爛至於此極？從前袁子才說公生明，明生公。不公不明，必至於心死耳。因為不公道，因為無知識，便不能團結國力，扶植民力，便使國力衰弱，民心解體，於是戰亂、外患、天災，便必然發生。於今政府澈底反省，澈底改革，還不算太遲。否則歷史上儘多前車之鑒。

有人說，今天軍事第一。不錯的。但軍事不是孤立的東西。未有政治不修，而軍事可恃者。離開政治談軍事，乃不揣其本而齊其末。

老實說，在記者看來，也可說是極大多數人民的意見，是希望這政府能做好的。因為這政府不能支撐，將更是長期混亂，或者，被髮左袵。那時候，東北的許多事件將在全國重演，也許上海人要被迫移到蒙古，蒙古人移到廣東；也許，你不僅沒有言論自由，而且沒有不言論之自由。而不斷的清算鬥爭，自然不在話下。然而，假如政府還是一仍舊貫，不能全盤改革，決無法解決今日的外患內憂，天災人禍。

或曰：你說得不錯，然政府不聽將奈何？那麼，我想一切對國家有誠意的人，不能不思一為之所了！

全篇對政府先則說「大廈將傾」，既得利益者羣「荒唐」「頑鈍」，再則指謫政府「內政不修」，斥爲「不公道」「無能力」「無知識」，最後更說不能再「讓一般寡廉鮮恥不學無術之人鬼混誤國」，但這完全是反面文章，襯托出作者維護政府的本意，「因爲這政府不能支撑，將更是長期混亂，或者，被髮左袵」。這是多麼有理由！有力量！多麼動聽的理論，多麼精練的筆法！

(一四)清朗遒勁一氣呵成
——文氣論

所謂「文氣」，是視之無形，聞之無聲的，在文章作法中雖然是爲大家所重視的，但究竟不曾把「文氣」一詞，作比較具體的詮釋。

「文氣」是由文章的最好結構中產生的，所以反映充分理由的思想形態。

從以上的詮解，我們以爲「文氣」的要素有四：

一、一貫的；

二、層進的；
三、緊接的；
四、充分的。

所謂一貫的，是文章的統篇理論前後一貫，決不會前後不一致，甚至自相矛盾；所謂層進的，就是說一篇文章的幾個分段，必然是一層深一層的，如笋之解籜，層次井然；所謂緊接的，就是文字組織謹嚴，完全符合於三段論法的，絕不鬆懈，如江海波濤，後浪逐前浪；所謂充分的，就是完全的思想，不留空隙的，或者說是無瑕可擊的。能夠以上四者俱備，文章便有氣勢，便能成爲有力的文章。

以上是就文氣本質而言，若就現象說，所謂文氣，必須從「通順」爲起點，先求通順，然後能夠講文氣。文氣的表現形式，或清朗、或奔瀉、或遒勁、或跌宕、或奇峯突起，或拂草縈波，或如江河之水滔滔滾滾，或如海洋之水，波瀾壯濶，總之文見乎形，而氣蘊乎中。如果不然，文章無氣，便如一池死水，既濁且枯，不惟讀者不會激起同感，抑將引發憎惡，文章的作用，自是喪失殆盡，這豈可忽視的呢！

現在我們舉幾個例，以說明「文氣」之爲物：

(一)王安石「讀孟嘗君傳」。

世皆稱孟嘗君能得士　士以故歸之。而卒賴其力，以脫於虎豹之秦。

嗟乎！孟嘗君特鷄鳴狗盜之雄耳，豈足言以得士。

不然，擅齊之强，得一士焉，宜可以南面而制秦，尙何取鷄鳴狗盜之力哉？

夫鷄鳴狗盜之出其門，此士之所以不至也！

這篇文章寥寥九十字，共分四段，每段都是一個三段論，再由四個三段論，綜成一個三段論。

第一段
凡能逃出兇暴秦國魔掌的平日必能得士
孟嘗君逃出了兇暴的秦國
故孟嘗君能得士

第二
凡豢養鷄鳴狗盜之徒者必不得士
孟嘗君有鷄鳴狗盜之徒爲門下客

凡稱鷄鳴狗盜之雄爲得士者必謬誤

孟嘗君是鷄鳴狗盜之雄
故稱孟嘗君得士之說大謬

故孟嘗君不得士
段

凡能得士者必可南面而制秦
孟嘗君不能南面而制秦
故孟嘗君不得士
第三段

凡士者必不與鷄鳴狗盜之徒共事
孟嘗君有鷄鳴狗盜之徒
故士必不至孟嘗君之門下
第四段

從五個三段論中，可見本文結構的嚴密，段段緊接，句句相連，一層深一層，文氣之盛，已有「橫掃千軍」之概；同時又有充分理由，如第一句「世皆稱」與「以故歸」兩語，是不留空隙的，第二段「特」字與「豈」字，簡直把第一段假邏輯駁得體無完膚；第三段「得一士」「宜可以」「尚何取」三語，也毫不留餘地；末段「此士之所以不至也」一句則爲全稱肯定的論斷，「斬釘截鐵」，如泰山壓頂，勢不可當。全文首尾一貫，互相呼應，如常山之蛇，擊首則尾應，擊尾則首應，文氣充沛，有聲有色，王安石此文，比鑄一個鐵人還堅

硬，把孟嘗君小人物的無聊，完全揭穿了。

再看韓愈「伯樂善相馬說」一文：

世有伯樂 然後有千里馬，千里馬常有，而伯樂不常有，是故雖有名馬，祇辱於奴隸人之手，駢死於槽櫪之間，不以千里稱也。

馬之千里者，一食或盡粟一石，食馬者不知其千里而食之也，是馬也，食不飽，力不足，才美不外見，且欲與常馬等不可得，安求其能千里也。

策之不以其道，食之不能盡其才，鳴之而不能通其意，執策而臨之曰：「天下無馬」，嗚呼！其眞無馬耶？其眞不知馬也。

這篇文章也是由三個三段論綜合而成：

第一段

凡名馬必有伯樂然後發現

但伯樂不常有

故雖有名馬亦無從發現

凡欲不埋滅名馬必賴伯樂其人

凡欲發現千里馬必先以千里馬待之

今人非伯樂

故今之名馬被埋滅

第二段：

今食馬者以常馬待之

故雖有名馬亦不能盡其才

第三段：

凡不知食馬之道必將埋滅名馬

今名馬不出

故今人必為不知馬者

由上可知本文結構之緊湊，意義之層進，見解之一貫，同時全文也不用猶疑游移之詞，文氣極盛。第一段末句「不以千里稱也」，起出第二段「馬之千里者」句，第二段末句「安求其能千里也」句，起出第三段「策之不以其道」句，順理成章，極為自然，末句「其真不知馬也」句，與首段「世有伯樂然後有千里馬」句相呼應，而題意亦達最高峯，這是清朗遒勁，一氣呵成的一例。

從以上兩例中我們對於所謂「文氣」，已可見其梗概，現在我們再舉兩例：

（一）東萊博議：「鄭伯侵陳」一文：

天下之事勝於懼而敗於忽，懼者福之原，忽者禍之門也。陳侯以宋衛之强而懼之，以鄭之弱而忽之，遂以爲鄭何能爲，而不許其成。及兵連禍結，不發於所懼之宋衛，而發於所忽之鄭，則忽者豈非禍之門耶？

然則推鄭何能爲之一語，實國敗家亡之本，古人所謂一言而喪邦者也。

秦弱百姓而備匈奴，豈非懼匈奴之勢强，而謂百姓何能爲乎？然亡秦者非匈奴也；漢抑宗室而任外戚，豈非懼宗室之勢迫，而謂外戚何能爲乎？然亡漢者非宗室也；晉武帝以戎狄何能爲而不徙，故卒亡於戎狄；隋煬帝以盜賊何能爲而不戒，故卒亡於盜賊。是則何能爲之一語，安能不力詆之！

人君必謂民怨何能爲，故敢暴虐；必謂財匱何能爲，故敢淫侈；必謂諍臣何能爲，故敢拒諫，必謂窮兵何能爲，故敢黷武。是則何能爲者，萬惡之所從生也。

苟不探其本，則何能爲之一言，雖有致亂之端，而未有致亂之形，雖有可畏之實，而未有可畏之跡，非知幾之君子，孰能遏滔天之浪於涓涓之始乎？

這一篇文章僅以「何能爲者實國敗家亡之本」一語爲主旨，組成若干三段論，四五兩段，排衍各四層，以事實資料作證，一氣呵成，文意無窮，實文氣充沛的妙文。

（二）三十四年七月三十日貴陽中央日報社論「再論政黨」：

讀時論「國民大會與政黨」一文，一則以喜，一則以懼，喜者得聞其對於立場之聲明，固「以獨立人格」「不執一偏之見」，而「本參政會之決議與中央既定方針發言」者；而且他們也肯慷慨地說「至若中共參加了適如其份的代表，是否即爲問題的解決？這問題要由中共去答覆。中共如果不顧民意，不以人民利益爲基礎而活動，中共自必爲國人所共棄」。像這樣忠實公正，殊値欽佩。所可懼者，乃其對中共實一無所知，口口聲聲說要中共自己答復，而且也認爲他們沒有知道中共獲得適如其份的代表名額以後，是否即能解決問題。既然完全不明白，何能武斷「如果不是各黨派各佔適如其份的代表名額　即不能認爲圓滿？」更何能自圓其「還政於政黨，即爲還政於民」之議論？新聞記者必須洞明事理　觀察事實，然後立言，然後有持平之論，他們自己一點沒有觀察，一點不明白事理，何能放言？原來毛澤東在延安，他必先說孫中山先生如何如何，然後誣蔑我總裁，亦必先說三民主義如何如何，然後再說新民主主義之完備進步。這種技巧，他們固然自以爲聰明，但是言不由衷，總不免露出了狐狸尾巴。

參政會對國民大會問題之決議，有「務使國民大會具有極完滿之代表性」一語，但未聞有國民代表應由各黨派協議分配名額。參政會的意思是要國民代表能極完滿地代表全國民意，不要叫違反人民權利的人來充數，他們却借題發揮，一定說這是參政會分配名額的意思，這種敏感，豈非可驚？亦且可

權！我們在這些洋洋大文中，看不見一句他們對中共有何認識的話，然而他們却無條件地給所謂黨派（當然不會明說中共的）爭代表名額，我們並不反對中共應參加代表，我們却反對無條件的承認分配以後便沒有反人民的份子。

我們知道目前團結之所以成爲問題，由於中共不願維護今日以蔣主席爲領袖的國家中心，他們的民主，却被政黨的濃厚色彩所掩沒。現在他們既摸不準毛澤東先生的肚皮，我們可以抄幾段毛先生的話請他們看看。毛先生說「他們準備把一條繩索套在自己的頸子上，並且讓他永遠解不開，這條繩索的名稱叫做國民大會」。他又說：「服從中央軍令政令，即等於中國人民艱難困苦從日本人手裏奪回來的中國解放區，再交送給日本人」。他說過「吾黨的新民主主義比三民主義完備得多」。這些，他們的眼睛裏是看不見的，十八集團軍進佔淳化，襲擊國軍，延安不懸青白旗，中共拒絕出席參政會，這是他們有耳不得聞的。他們只看見中共還沒有適如其份的代表名額分配，他們只恨沒聽到中央還沒有說還政於政黨，即爲還政於民。是不是呢？

比如猛虎，如果不曉得牠會噬人，當然會主張放牠出來看看熱鬧，但我們號稱爲民前鋒的職司指導人民的新聞記者，能不能遽然主張縱虎呢？這問題實在是爭議的焦點，我們並不願意中共爲國族之猛虎，但中共如意在噬人，則又何能掩飾？中共是有衆多的軍隊，有遼闊之佔領區，有自成系統的

政治經濟文化制度，而又認定現在正是「人民鬬爭具有最有利條件的時候。」（毛先生語）最近十八集團軍進入淳化襲擊國軍，新華日報大發號外，比之我們爲克復桂林而發號外一般熱烈。足見其用意之所在。因此我們如果輕輕掩過中共擁有大量軍隊之一事不提，而呼籲反對內戰，是亦猶不問虎之以噬人爲性，而欲遏止搏虎之自衛行爲也。揚湯止沸，不如釜底抽薪，黨派問題之合理解決，必先以黨派之使爲眞正黨派爲前提，中共有超越於黨派之措施與現象，實構成黨派團結之障礙。我們看明白這一點，我們心爲之憂，所以每次立論，無不忠告中共，希望其循政黨正軌活動，以人民利益爲重，其所以然，乃在求欲有效消弭內戰。如是而已。

由於如上的基本認識 我們認爲「還政於政黨即爲還政於民」的主張，大大値得鄭重攷慮；各黨派應推出「適如其份的代表名額」即爲「國民大會具有極完滿之代表性」一義，當亦爲對事實有所不明之論，爲對「完滿代表性」一辭之曲解。參政會完滿之代表性一辭，據我們深究，乃在使國民代表均爲人民之代表，而無土豪劣紳潛入其間。而使人失望者，他們的論點 却並不是以是否代表民意爲其準，而以政黨各佔適如其份的「名額」「分配」爲基準。我們要問一句，既「分配」了「名額」，各黨派的代表中，如果有若干土豪劣紳 又行不行呢？這眞是百思不得其解。中國人民對民主本來少於興趣，所賴有政治興趣的人，不要强姦民意 而今爲人民前導的報紙也把人民利益撇於不顧，而把

政黨利益置於最高，使政黨之背叛人民行爲，獲得認可，寧不駭然？

在民主高潮之中，政府中民選之長官　及國民大會中之國民代表，莫不訴諸選民之自由選擇，是當爲不易之理，乃他們的主張直接由黨派來「分配名額」，此名額既可由黨派私相分割，民主還有什麼實際？然而他們竟搬出這種精彩的論點：「還政於政黨即爲還政於民」。他們也重視於這樣的主張：「若非各黨派佔有適如其份的代表名額，即不能認爲完滿。」不僅如此，他們聰明能幹，開風氣之先　首先主張「分配名額」，不曉得這固然是他們根據參政會六全大會那一條決議？又是根據什麼「中央」的既定方策？

我們在「論政黨」一文中的主要論點有三：第一，乃在說明還政於政黨並非即爲還政於民，因爲政黨本身亦可能脫離人民利益，故必先使政黨忠於人民。我們不能認爲全民政治還是無法實現的理想。第二，國民大會代表之產生，應依民意爲基準，政黨不得私相授受，作預爲分配之行爲。第三，我們希望大家看清楚事實，中共的眞面目是什麼？是不是可以從國民代表名額的分配，即得而團結黨派？他們對這三點，起先都在明文中，在字義裏，已有決定：決定必須還政於政黨即爲還政於民，決定國民代表應由黨派推出適如其份的代表名額：而且斬釘截鐵毅然認定：其「名額」應如何「分配」。由於以上大胆的肯定，當然必須依據於無條件相信國內黨派的存在，無條件承認國內黨派的合理。倒是我

們覺得這話大有語病，提醒了他們，他們不但不知自省，反而穿鑿侮蔑，老羞成怒，從枝枝節節，蔓詞強辯，言不由衷 而自認爲「有獨立人格」，「不執不偏之見」，使我們越看越糊塗，越想越不懂。

報紙固然是開風氣之先，不必等人民與政府國家與民族如此決定之後，或其他報紙如此主張之後纔來附和，即此益足顯示他們「分配名額」之主張，實爲一馬當先，勇毅足多，我們也少見多怪，竟在「論政黨」一文中，對其有所質詢。因爲我們憂慮在他們「登高一呼」之下：若果「萬山響應」，則五人一黨，三人一派，將益陷國是於紛紛擾擾，而具有政治興趣之人，遂爲捨本逐末之圖耳。殊不意引起他們的震怒，破口大駡我們的質問是「村婦駡街」。我們無權阻止任何人發言，反之我們却常常讀到那些吞吞吐吐，要說不說 掛羊頭賣狗肉，說眞方賣假藥，披了國民黨的外衣，行其詆譭國民黨的實際的言詞。我們也正懷着如先哲的一顆赤心：「欲正人心 息邪說，距詖行，放淫辭」而已。我們讀那洋洋大論 反覆諷誦 我們所見的滿紙：是斷章取義 是曲解穿鑿，說什麼「漢奸」，故違「中央法令」，「不顧黑白的誣蔑」，「含血噴人」，以至「村婦駡街」險而且毒 恣而且肆。可以說登峯造極，還說「不會駡人」，眞太客氣了，我們對此客氣的報施 不敢領教，謹以原璧奉趙！

以上是一篇嚴重的論戰文章，捨見解不論，其作法立己破敵，處處從邏輯上站穩自己的立場，娓娓說來，或如拂草縈波，或如江流奔瀉，見解一貫，一氣呵成，極有力量。

四　新聞評論寫作入手

(一五)茫茫滄海取之一勺

——擇題論

現在我們要說到新聞評論寫作上的實際問題。評論寫作上的最先問題是如何選擇題目。任職新聞評論工作的人，在每一天還沒有決定他的評論題目以前，是頗有神思漂渺之感的。選擇題目，可以說是評論記者最感困難的工作，有了題目，一天的工作，也無異已完成了大半。

在動亂的時代，時常有大新聞發生，評論擇題還不十分困難，但在承平時期，不常有特殊新聞，擇題就比較困難了。因爲報紙的評論，每天有一篇，甚至也有每天兩篇的（如新聞報），找題目尤須費一番思慮。同時，報紙是公衆的讀物，須注意多方面的興趣，所以在每天一個評論題目之中，要包羅萬象，鉅細不遺，也是值得注意的。

通常評論記者擇題的標準，不外以下四方面：

第一：抓住時局中心

每天報紙上的新聞，有一個中心的問題，抓住每天新聞事件的中心問題，作評論的題材，這是第一個擇題標準。

試檢視三十六年三月十日上海十五家報紙的評論題目如下：

申報：莫斯科會議的一大考驗。

新聞報：太平洋島嶼託管與中國。

大公報：莫斯科會議開幕了。

和平日報：外長會議前夕的希臘局勢。

前綫日報：從合作中求和平。

益世報：莫斯科會議開幕。

大陸報：莫斯科會議。

自由論壇報：莫斯科會議。

東南日報：可恥的一幕官商勾結。

中華時報：國營事業讓渡民營之檢討。
文匯報：上海市的預算問題。
正言報：公敎人員日用品配購問題。
商報：如何加强貿易團體的組織？
字林西報：道旁景狀。
立報：碼頭糾紛應速解決。
這一天各報社論題材，一大半是選擇了莫斯科會議這新聞事件的，其餘七家的題目，各不相同，由此看來選擇題材，也有大體一致的觀點，卽是選取時局中心的問題作題目。原來莫斯科四强會議在這一天開幕，卽以此爲評論題材，正是抓住了時局中心問題的。
再檢視三十六年三月二十日上海十四家報紙的社論題目：
申報：延安的光復。
新聞報：延安收復了。
中央日報：國軍收復延安。

和平日報：欣聞國軍進入延安。
東南日報：解放延安的意義。
前綫日報：延安收復的政治軍事意義。
正言報：延安收復的意義。
立報：國軍收復延安以後。
大公報：救濟工業不能打小算盤。
文匯報：幣制與匯率。
益世報：萊茵還不可分割。
大陸報：麥克阿瑟之新建議。
字林西報：蘇聯之要求。
商報：從渥太華會議到英國帝國商務會議。
以上有八家報紙，一致以延安之下爲題，二十日文匯報社論「由延安易手說起」，大陸報「延安之下」，自由論壇報「延安之攻克」，益世報「延安收復後的政局與戰局」，字林

西報「延安之下」，這兩天上海各報幾乎全部都選取攻克延安這件新聞作題村，文匯、大陸、自由論壇、益世、字林西報遲了一天，似乎對爭取時間上落了一着。國軍三月十九日攻下延安，在重要性上，不失爲時局中心，以時局中心作題材，這是第一個擇題標準。

第二：切合社會需要

報紙反映社會生活，對於社會大衆生活，應該是息息相關的。所以報紙評論，不僅以世界與國家的大事爲題材，尤應時時選取切合社會需要的題材。

三十六年四月十二日上海各報社論，多注意到社會生活問題：

申報：防火責任在人民。

益世報：市民應注意消防。

前綫日報：可怕的本市火災。

商報：平抑米價第一。

中華時報：物價怎麼又暴漲起來了。

立報：今日竟成何等世界？

新聞報：防痨與公衆衞生（四月十三日）。

三十五年十一月二十五日

前綫日報：可慮的社會問題（水老鼠問題）。

正言報：莫讓公敎人員灰心。

字林西報：租屋頂費。

以上所舉三十六年三月十日各報社論，當時雖值莫斯科會議開幕，有了大新聞，但字林西報則論上海攤販問題（道旁景狀），立報則論碼頭糾紛應速解決，三十六年一月八日馬歇爾特使歸國，各報以送馬徒爲題者八家，但字林西報大美晚報文匯報三家，仍撇開了大新聞而注意到社會生活問題，題目是：

字林西報：更一慘劇。（飛機失事）

大美晚報：中國飛機之危機。

文匯報：減輕人民的負擔。

凡關於當時當地的社會問題，常常是新聞評論的好題目，如交通、治安、衞生、防疫、

消防、風俗、失業、物價等等。

第三，節日與紀念日的應景

評論題材，也時常從節日與紀念日的應景文章選取，比如勞動節、婦女節、兒童節、青年節、父親節、母親節、詩人節、美術節、音樂節、戲劇節、教師節、記者節、工程師節、新生活運動紀念、抗戰建國紀念、國慶紀念、聯合國日，以及地方紀念、歲首年尾、或各報自己的節日等，都可選作評論題材。

如三十六年三月二十九日上海各報社論：

新聞報：靑年節勗靑年。

中央日報：紀念靑年節。

申報：革命靑年所負的時代責任。

前綫日報：靑年是時代的主人。

中華時報：黃花崗烈士精神不死。

和平日報：全國靑年站起來。

益世報：青年節懷青年。
文匯報：紀念黃花崗與青年節。
正言報：集中心力用於社會。
但也有幾家，并不選取這應景的題材的，如：
大公報：法國的民主政治又一勝利。
字林西報：金庫券與公債。
東南日報：列强對德政策的分歧。
商報：論經濟改革方案中之幣制問題。
大陸報：學校紀律。
大美晚報：中紡公司之魔杖。
三十四年六月十日：
貴陽中央日報：今後之本報。
三十五年九月一日：

大公報：我們的節日。

三十六年六月十六日

東南日報：本報在滬出版一週年。

應景的事件，擇爲評論題材，也可以從一時的浮淺的事實中探究深遠的理論，可以公告一種有計劃的理想。總之，紀念節日的文章題目是比較容易找，但文章却不容易寫，如果無病呻吟，敷衍了事，一定使讀者發生厭惡，報紙本身也將受到不良影響。

第四：宣傳政策上的任務

評論題材的選擇，雖有依據時局中心，社會需要與應景等三類的不同，但報紙的性格與其宣傳方針的需要，也常常決定了題目的範圍。

以上海各報而論，字林西報多擇社會實際問題作評論題材，商報新聞報多着重於商業經濟方面，立報則注重勞工問題，正言報多寫教育評論，前綫日報和平日報多談戰局，大公報則時時欲抓着時局中心，中央日報申報則對節日不大放鬆，這又是一個大概情形，足以反映每一報紙的性格與各自的擇題標準。

至於爲了宣傳政策上的任務，在以上三類題材之外另擇題目，如貴陽中央日報在三十四年四至六月間連續刊出如下幾篇社論：

四月二十六日：本黨的新供獻，國家的新機運。

四月二十九日：正義高於一切。

五月八日：本黨的將來，

五月十八日：本黨新貢獻的起點。

五月二十一日：革命主義與革命行動。

五月二十七日：一個對比，兩樣前途。

六月二日：力行近乎仁。

又如三十六年二月間上海東南日報與文匯報，針鋒相對，發表了如下幾篇評論：

二月二日：東南日報：再論國際干涉陰謀。

二月八日：文匯報：克服「和平運動」中的五大矛盾（專欄）

二月十日：東南日報：歡迎國際干涉者之悲哀。

二月十五日：文匯報：如何迎接莫斯科會議。（三月十日開幕）
二月十七日：東南日報：反對國際干涉「可笑」乎？
二月二十四日：東南日報：請王外長愼重。
二月二十五日：文匯報：莫斯科會議與中國。
二月二十七日：東南日報：歡迎干涉者之眞目的乃是要求斷送東北。

這幾篇題材，幾乎是以另一家報紙的評論做對象，一正一反，筆墨官司，打得十分鬧，這是爲了宣傳政策上的需要而發，與時事並無甚大關聯。

總之，世事芸芸，如何把握？還不是舉一例十。寫新聞評論要找好題目，也正如茫茫大海之中，去研究水的性質，除了「取之一勺」，還有更好的辦法嗎？

(一六)以其昭昭使人昭昭

——認事論

題目既已擇定，便須認淸事實。

新聞評論是指導社會的輿論。既然是指導社會的，就必須使評論記者本身對於事實眞相有深切的認識，所謂「以其昭昭，使人昭昭。」如果評論記者對於事實眞相不明，議論不會中肯，以其昏昏，如何能使人昭昭呢？

認明事實不但是新聞評論寫作上的第二步入手功夫，就是每篇新聞評論，都必須有一段釋題的文字，冠於每篇首段，這就是以評論記者所認明的事實，給讀者的簡略介紹。普通作文，開頭頗難，無處落筆，新聞評論開頭叙明事實，不必故作精警之句，而在於忠實、客觀、爽朗、引人入勝，便是好文。忠實、客觀、爽朗便是認事精神，也便是釋題功夫。

茲舉例以說明：

（一）三十四年十月九日上海時事新報社評「關於人民檢舉奸逆，」一文首段：

日來京滬杭各地大批漢奸就逮，民族正氣伸張，人心大悅。惟懲處奸逆，必自城市以至鄉村，由巨魁及於鷹犬；其罪行則必由「賣國」究及「賊民」，由「發蹤指使」以至「橫行鄉曲」均應澈底嚴懲，訴諸人民之控訴，毋稍疏漏，然後可以爲復員工作建其善始，爲建國大業樹其宏基。

（二）三十四年十月十日上海時事新報社論「團結第一」首段。

今年國慶，是勝利以後第一屆，抗戰已勝，建國未成，今天當以建國爲第一，則爲朝野所共喻。而建國必以全國和平統一團結合作爲前提，否則建國將何所憑藉？故今日國家第一要務，當推統一團結。而統一團結的關鍵，繫於重慶的「國共談判」，也已是衆所週知的事實。

（三）三十四年五月二十六日貴陽中央日報社論「一個對比，兩樣前途」首段：

最近我們以愛祖國愛同胞的熱腸，觀察到國內政治上的情形，發現了一個鮮明的對比，由此鮮明的對比，可以測斷其必趨兩個不同的前途。

（四）三十四年六月七日貴陽中央日報社論：「柳州之捷」首段：

桂境我軍勝利紛紛，南路於五月二十七日克南寧，二十日克貴縣，三十日克賓陽，六月一日克遷江，我大軍遂越來賓進抵距柳州九十里之大灣圩；西北方面自河池金城江出擊，五月二十三日克德勝思恩，二十四日克懷遠，六月二日克羅城融縣，迫柳州之北，柳州宜山殘寇三面被圍，腹背受敵，我軍鉗形夾攻之勢已成，遂於四日下午進入柳州，四日幷肅清柳州以南來賓之敵。柳州自去臘陷敵，黔南且遭踐踏，迄今半年而名城重光。我們雖不能遽認舊恨已雪，或謂桂境之敵從此即將土崩瓦解，

但就戰略價值說，則自有莫大之收穫在。請述其理由如下：

（五）三十四年十二月二十七日上海神州日報社論「上海的陰暗面」首段：

狂歡過耶穌聖誕令節以後，人們的笑顏還沒有收斂，酒醒或未清醒，然而像上海這樣的都市，却已活畫出歡樂與愁苦的交錯場面，掩飾不住苦難者羣悲哀的形容。

（六）三十五年十月二十一日上海大公報社論：「測量三峽水閘工程有感」首段：

全國水力發電總工程處爲建築三峽水閘工程，已會同國防部測量局展開測量工作。自宜昌起，至瀘縣止，爲工作範圍。測量人員即將乘空軍第十二總隊特派的專機前往，作空中測量及拍攝照片。在漫天烽火的今天，到處只見破壞，一切措施幾乎都是爲了應付破壞或準備破壞，叫人痛苦失望，只有這一條關於三峽水閘建設的消息，還帶給人們一些建設的希望。

（七）三十五年一月二十八日上海和平日報社論「聯合國面臨重大考驗」，於首段釋題說：

聯合國大會安全理事會已決定將伊朗、印度尼西亞與希臘問題，列入今天理事會議程，這是聯合國誕生初次大會中一個最現實而最棘手的問題，結果的成功與失敗，關係着聯合國的命運，我們固不

說若無有效結論，聯合國即「不待生存則已死亡」的危言，但毫無疑問地，我們承認這是對於聯合國本身的一大考驗。

(八)三十五年十月二十二日新聞報社論「南國虐待美國公民」的釋題是：

在十九世紀中葉以前，歐洲國內的政爭，多半依暴力來解決。專制政府以暴力壓迫人民，人民以暴力反抗政府。自從一八四八年各國人民紛起革命，建立民主政治以後，這種暴力政治逐漸消除，歐洲各國的政黨活動，從戰場轉移到議場，從刀槍變爲唇舌，對於反對黨的意見，也充分的採納和優容。這種民主精神的發展，是人類社會關係上最大的進步。爲二次世界大戰，法西斯國家所以崩潰，所以引起全世界起來打擊，就是因爲他們專制殘暴，不尊重人權，違反民主。聯合國的勝利，是民主精神的勝利，也就是人權的勝利。

南斯拉夫是聯合國之一，在狄托元帥領導之下，南斯拉夫正以他們的民主自豪。但據聯合社十八日華盛頓電，美國政府已向南斯拉夫提出照會，對於該國驅策美國公民一百六十五名充當苦役一事，表示痛惡與譴責。在這一百六十五人中間，有一部分雖非美國人民，但他們申請入美國籍，已經國務院核准。南斯拉夫政府對於他們極盡虐待，一部分不堪痛苦而死，其幸存者受雇於私人，長期工作而不給報酬。

（九）三十五年九月五日南京大道報社論「印度新政府的前途」釋題一段是：

擾攘了近一個世紀的印度民族問題，在九月一日的尼赫魯新政府成立聲中，似乎顯出了一個新的段落。我們在展望亞洲民族前途的觀點之下，不得不對三日前印度的這幕喜劇，加以認識。究竟印度民族問題，應如何解決？在這個詩人律師革命家尼赫魯氏領導下的新政府，本身及其作法，確足以影響今後全印及全亞洲大多數人的命運。

（十）三十六年上海大公報社論「中國的毒瘤」，釋題一段極爽朗簡明：

「七七」十週年冷落過去了。不論健忘或馬虎，對這普遍低沉的情調，我們感傷。

由以上十個例子說，評論入手的落筆，並不困難的，祇要在釋明題旨以後，再作一二筆，以引起全篇文章的意見。「認事」有述明題旨的作用，同時也有綜核全文的作用，要完成這兩個作用，必須先自己完全明瞭事實，須自己對這事實有堅定的見解。

（一七）山巒重疊主峯在望

——定見論

擇題、認事之後，繼以定見，卽對此一新聞事件應具有中心的見解。

每篇評論議論很多，段落很多，但見解只有一個，有了一個見解然後分層次，便成爲一篇文章了。見解爲什麼只能有一個呢？舉一例說，王安石「讀孟嘗君傳」的見解，只是他不同意鷄鳴狗盜之輩能稱國士這一點，如果有兩個，試問可再作那樣的一個呢？是不是也許可以稱爲國士呢？再如韓愈「伯樂善相馬說」一文的見解，也只是不能識馬，便無名馬這一個，絕不能說再有第二個見解說不能識馬也有名馬。一篇文章如果有兩個以上的見解，好比一件衣服用兩種衣料拼湊而縫成一般，果爾，破衣百衲，還有甚麼可觀的呢！

試以前述「人才庸才與奴才」一文爲例吧！牠的見解也祇有一個：就是要根據用人者與被用者雙方的條件，始能究明人才庸才與奴才的本質。由這一見解，分三層意思：一不埋滅不蹧蹋謂之人才，二、被埋滅被蹧蹋謂之庸才，三用人的人推行奴才政策，則奴才應運而生。這個見解很簡明，容易爲人接受，所以這篇文章，也能予人簡切明瞭的印象。

定見是寫作評論中的重要工作，主見既定，層次便生，層次既生，全文也就完篇了。試以唐順之「論信陵君救趙」一文爲例：

主見：以誅心觀點，論信陵君目中無王，故信陵君有罪，但魏王失權亦非是。

層次：（一）就事實論，信陵君以一國之師，分六國之災，未嘗不可。（二）然則信陵君爲趙耳，以魏之社稷爲殉姻戚耳。（三）侯生敎信陵君竊符，如姬助成其事，二人皆不知有王。（四）爲姻戚用兵，縱公然得符，亦罪也。（五）王之不察亦自爲贅旒耳。（六）魏王信陵均有難逃之責。全文在一個主見下衍出層次，議論一層深似一層，但由一個主見將全文貫串，非常堅定有力。

茲錄原文如下：

論信陵君救趙

論者以竊符爲信陵君罪，余以爲此未足以罪信陵也。夫強秦之暴亟矣，今悉兵以臨趙，趙必亡；趙，魏之障也，趙亡，則魏且爲之後；趙魏又楚燕齊諸國之障也；趙魏亡，則楚燕齊諸國爲之後。天下之勢，未有岌岌於此者。故救趙者，亦以救魏；救一國者，亦以救六國也。竊魏之符，以紓魏之患，借一國之師，以分六國之災，夫奚不可者？

然則信陵君果無罪乎？曰：又不然也。余所誅者，信陵君之心也。信陵君一公子耳，魏固有王

也。趙不請救於王，而諄諄焉請救於信陵，是趙知有信陵，不知有王也。平原君以婚姻激信陵，而信陵亦自以婚姻之故急欲救趙，是信陵知有婚姻不知有王也。其竊符也，非爲六國也，爲趙焉耳，非爲趙也，爲一平原君耳。使禍不在趙，而在他國，則雖撤魏之障，撤六國之障，信陵亦必不救；使趙無平原，或平原而非信陵之姻戚，雖趙亡，信陵亦必不救。則是趙王與社稷之輕重，不能當一平原公子；而魏之兵甲所恃以固其社稷者，祇以依信陵君一姻戚之用。幸而戰勝，可也，不幸戰而不勝，爲虜於秦，傾魏國數百年社稷，以殉姻戚，吾不知信陵何以謝魏王也！

夫竊符之計，蓋出於侯生，而如姬成之也。侯生教公子以竊符，如姬爲公子竊符於王之臥內，是二人亦知有信陵，而不知有王也。余以爲信陵之自爲計，曷若以脣齒之勢，激諫於王；不聽則以其欲死於秦師者，而死於魏王之前，王必悟矣。侯生爲信陵計，曷若見魏王而說之救趙；不聽，則以其欲死於信陵君者，而死於魏王之前，王亦必悟矣。如姬有意於報信陵，曷若乘王之隙而日夜勸之救，不聽，則以其欲爲公子死者，而死於魏王之前，王亦必悟矣。如此，則信陵君不負魏，亦不負趙；二人不負王，亦不負信陵君。何爲計不出此，信陵知有婚姻之趙，不知有王；內則幸姬，外則鄰國，賤則夷門監人，又皆知有公子，不知有王，則是魏僅有一孤王耳。

嗚呼！自世之衰，人皆習於背公死黨之行，而忘守節奉公之道，有重相而無威君，有私讎而無義

憤。如秦人知有穰侯，不知有秦王，虞卿知有布衣之交，不知有趙王，蓋君若贅旒久矣！由此言之，信陵之罪，固不專係乎符之竊不竊也，其爲魏也，爲六國也，縱竊符猶可；其爲趙也，爲一姻戚也，縱求符於王，而公然得之，亦罪也。

雖然，魏王亦不得爲無罪也。兵符藏於臥內，信陵亦安得竊之；信陵不忌魏王，而徑請之如姬，其素窺魏王之疏也。如姬不忌魏王，而敢於竊符，其素恃魏王之寵也。木朽而蛀生之矣。古者，人君持權於上，而內外莫敢不肅，則信陵安得樹私交於趙，趙安得請救於信陵，如姬安得銜信陵之恩，信陵安得賣恩於如姬，履霜之漸，豈一朝一夕也哉。由此言之，不特衆人不知有王，王亦自爲贅旒也。

故信陵君可以爲人臣植黨之戒，魏王可以爲人君失權之戒 。 春秋書：「葬原仲，翬帥師」。嗟乎！聖人之爲慮深矣！

三十六年二月十五日文匯報社評「如何迎接莫斯科會議」，後二日東南日報刊出「反對國際干涉可笑乎？」一篇社論，對於國際干涉中國內政，各有不同的主見，見解不同，詞鋒相對，茲列舉以見主見對評論寫作的決定作用。

（一）如何迎接莫斯科會議

莫斯科四國外長會議一轉眼就要開幕了。對於中國人民，這次會議的重要，不僅在於它是一九四

七年開頭一次的國際會議，它的順利與否，可以影響到今年世界和平締造工作的進行；也不僅在於它將最後完成戰後歐洲的新均勢工程，繼五國和約簽字之後，這次會議將締訂更爲主要的對德奧和約，同時還將開始對日和約的初步商討；而更重要的，在於它勢將提起對於中國問題的討論。

如果作爲一個獨立國家，更進一步作爲四強或五強之一的強國來看，而又把中國當成一個問題，提到國際會議上去討論，無論如何是不可想像的事。人民誰不要尊嚴，國家誰不要體面，任何一個國家的人民及其政府，再不爭氣，再不長進，也不會願意讓自己成爲一個國際問題，聽憑大家去研究、討論，並尋求一個公正的合理解決辦法。然而我們聽聽最近的世界輿論，看看英美蘇三國政府最近對中國情勢的關心，尤其美國政府最近忽然從中國泥淖中抽身，準備洗手的那一套手段，每一個有頭腦的人都應該可以想得到，中國問題之將在莫斯科會議中提出並討論，已經勢不可免了。

所以這種情懷是可以理解的，近來許多代表官方發言的機構，都大聲疾呼，對莫斯科會議之將提出並討論中國問題，加以反對，他們代表政府，反對國際干涉，要求中國人自己解決中國問題，在原則上，當然是對的，因爲既然算是一個國家，這國家又有一個政府，這政府就理應能自己解決內部的一切問題，理應反對外國的越俎代庖，出面干涉。

可惜的是，在事實上，直到今天爲止，我們的政府還沒有能够自己處理內部的問題，國家不但沒

有和平，沒有民主，不但沒有朝和平民主這一個方向走去，而且愈趨愈下，越弄越糟，已深陷於不可收拾的狀態。這種惡劣狀態的存在與發展，從任何一方面說，其影響所及，決不祇是一個國家的國內問題，而必然牽動着國際大局，成爲國際上一個黑點。這個黑點不消去，戰後安定就成爲不可能，世界和平就留下一個缺憾。

從這一個角度看，我們今天應該集中注意的，實在是如何解決中國問題。至於由誰來解決，這在基本上，並不成爲問題，因爲每一個人都明白，這應該由中國人自己解決。早在一九四五年十二月的莫斯科會議時，英美蘇三國外長會公布個一個聲明，要點所在，也不過是說中國問題應該如何解決，衡之當前的世界潮流與人民意志，這問題應該依照那一個方式求解決。當時中國政府自己還並沒有重視那一個三國聲明，也並沒有意識到內部問題的嚴重，直到馬歇爾以「調人」資格來華，幾經折衝，才不得已在政協決議上簽了一個字，而心中所想的與口頭所允諾的，還是不一致，不少的武裝統一分子，還始終相信軍隊與美國後援的可恃，一直堅持軍事統一，武裝解決中國問題的素志。

這就是爲什麽直到如今，中國問題還是沒有解決的基本原因所在。豈但沒有解決，而且由於對武力與美國支援的過分重視，過分依存，在一方面，更加深了內部的總危機（包括軍事、經濟、政治、文化教育等等），在另一方面，又加深了爲美國獨佔的殖民地化的傾向。這兩種因素，造成了眼前的

大混亂局面。而在這個大混亂局面爆發以前，我們政府的唯一的後台——美國政府急忙把「調處」的泥脚縮回去了。

此情此景，我們今天應該如何自處呢？莫斯科會議開幕在即，我們將如何準備去迎接呢？這是中國人民說話的時機，也是中國政府下決心的時機。

我們並不須恐懼莫斯科會議，不必對會議之勢將討論中國問題感到惶急不寧，這不但可笑，而且惶急也沒有用處。甚至更進一步說，就是揚言反對，也不見得有什麽用處的。莫斯科會議之要討論中國問題，觀於莫斯科方面與倫敦方面近來的發言，觀於馬歇爾之急急抽身回去，逃避責任，都可見是無可倖免的事。我們今天所應該共同以全力求之的，只有在於如何迅速解決國內問題。政府如此，人民也如此。問題是必須解决的，中國是必須安定，必須和平、民主、統一的，這决無疑問。在一九四五年日本投降以後，我們沒有自己解決問題，以致引起三國外長會議的聲明；聲明發表之後，經過去年一年的工夫，問題也還是沒有解決；如今又一次莫斯科會議要開幕了，在開幕之前，我們如果還沒有解决，還沒有安定，那麽，經過第二次的國際討論與國際聲明後，也還是要我們自己來動手解决的。不合理解决問題，要逃避國際的注視甚至干涉是不可能的；不及早解決問題，只想遷延也是沒有好處的。如果要證明這個說法，一切的事實都在眼前，我們睜開眼睛裏裏外外看好了。

今天全國人民應該出來說話，國家主人的全體應該站出來謀取問題的解決了。各國都已和平，而我們的國家還在內戰；人家都已安全，而我們還在加速地崩潰、加速地毀滅。這像個什麼樣子？這樣，我們上何以對先烈，下何以對子孫？而在國外，我們又何以對得起那些關心中國同情中國的世界民主人士？時間急迫，不容我們再緘默，也不容我們再遷延了。

（二）反對國際干涉「可笑」乎？

本市有一奇特報紙，以熱情的眼光，歡迎國際干涉。本報及其他同業對於此種荒唐無聊之想，曾一再予以忠告，不料該報前日又復作此傷天害理的主張，特再為文加以糾正。現在要指出的，是其無恥宣傳，及自相矛盾。

無恥宣傳之一，是他們認為國際干涉是「無可倖免的」，「是勢不可免的」。不知他們從何處得此寶貴情報？我們以為，國際陰謀家要圖謀中國是事實，而中國目前有足為陰謀家的藉口的事實也是事實，在這危機之前，中國有許多民族虛無主義者民族自虐狂者熱望國際干涉更是事實（例如某報）。然而，中國人民應該而且能夠解決自己的問題使野心家無所藉口，是不成問題的。如中國人民一致反對國際干涉，野心家一定廢然思返，也是不成問題的。某報說反對國際干涉「可笑」。這充分表示他們對祖國幸災樂禍的冷血。但且看誰最後笑好了。

某報無恥宣傳之二，是其指反對國際干涉的言論，是「代表政府」，是「代表官方發言的機構」的。這無非想利用人民對政府之不滿，中傷反干涉的大義。記者可以告訴他們：第一、記者不滿意於這政府，然為了國家，必須反對干涉。這政府不好，人民還有加以改造的機會。到了干涉實現，任何改革要困難百倍了。第二、記者反對干涉，不僅由於國內有歡迎干涉份子，也是鑒於這政府之弱，未必能抵抗可能的干涉陰謀。第三、反對政府是可以的，然希望或利用國際干涉以反對政府，則墮落到某種人物的邪路。清末之時，有留學生上書明治請其兼為中國皇帝者。不意今日中國亦有學生上書三國要求干涉。政府之不孚人望固應深自反省，而那般民族自虐狂者將青年墮落到如此程度，也實在令人戰慄。

某報自相矛盾之一，是他們一面承認「反對國際干涉，要求中國人解決自己的問題，在原則上，當然是對的」。可是另一方面，馬上就說，「國家愈弄愈糟，影響所及，不只是一國問題，必然牽動國際大局。我們應該集中注意的，實是如何解決中國問題，至於由誰來解決，並不成為問題」。這是為國際干涉辯護。且不論外國人能否解決中國問題，但既承認反干涉在原則上是對的，那麼，主張干涉在原則上便是不對的。這還能強辯嗎？

自相矛盾之二，是他們一面說，反對國際干涉「可笑」，國際干涉「無可倖免」，「由誰來解決並

不成爲問題」。而結論又說，「今天全國人民應該出來說話，國家主人的全體應該站出來謀取問題解決了」。既然國際干涉業經命定，而誰來解決，不關重要，還要中國人民「站出來」幹什麼呢？站出來舉手下跪，「迎接」國際干涉嗎？

他們爲什麼在不滿二千字的短文中不惜如此自相矛盾？凡是無理的主張，凡是自私的主張，必然是自相矛盾的。如此自相矛盾，還不「可笑」嗎？

記者願向國人呼籲：國際干涉的危機是可能的。如這可能的危機成爲事實，將是中國瓜分。然中國人民起來解決自己的問題並一致反對干涉，必定能阻止這危機成爲事實。主張干涉的人，其最大錯誤，不僅在其喪失民族自尊心，尤在其不相信人民。他們不信任中國人民有解決中國問題的力量。他們對於自己亦無信心。他們對國家並無眞實的抱負。只由於一種憤慨，覺得只有國際干涉，才是痛快。於是一心以爲干涉將至，且以爲反對干涉爲不識時務。今日對國家有責任心者，對現狀自不能不疾首痛心。然而我們必依賴人民的力量，謀取國家的和平統一和民主，雖然慢，結果是堅實的。不此之圖而依賴國際干涉，而沾沾自喜，此不僅可笑，亦復可哀？

從這兩篇文章看，主要的見解，可能與題目同時產生，所以文氣很暢盛，主要見解不同，衍出了許多不同的議論。至於如何定見，方爲適合評論需要的問題，六・七・八節中有

說明，這裏不再詞費。

定見是通篇立意，如前所述，一篇評論都有一個主見，好比一件衣服，需用一種衣料，不能雜亂地用兩種以上的衣料，果爾，則破衣百衲，一無足觀。我們評論的定見，也是順自然之理，如港汊縱橫，必匯流於海，如山嶺重疊必有主峯，山川形勢如此，文章也是如此。

五 新聞評論革新之路

(一八)要多數民衆能閱讀

——文字革新

以上所說關於新聞評論諸問題，祇就現狀而言，也就是以現在的中國新聞事業狀况而言的。但是中國現代的新聞事業，剛由萌芽而生長，未至繁榮而結實時期。以新聞紙大量發行的一個條件說，國內的報紙，還停滯在很可憐的地位。

據三十六年二月二十七日合衆社報道：美國日報在一九四六年的發行紀錄日銷達五千零九十二萬七千五百零五份。以美國的人口計算，五千餘萬份的發行數，等於平均每三個人讀一份報；英國的報紙發行數，僅以「世界新聞」一種而論，日銷數卽達七百萬份，以人口比例說，每二人可讀報一份。

第一：荒漠中幾莖水草

我們中國的報紙發行數迄無詳細統計，據三十五年十月間警察總署唐縱署長報告稱「全國已登記之報紙一千三百十三家，通訊社三百二十四家，平均以每家報紙日銷二千份計算(這是最高數，事實上平均恐不及二千份，且有雖登記而迅卽停刊者)全國日銷報紙總數爲二百六十六萬份。這數目僅及「世界新聞」一家三分之一。若與中國人口四萬萬五千萬比例，則爲每一百七十四人讀報一份。若據新聞報三十六年二月二十八日社論所說，全國日報日銷總數不過一百萬份，那末要四百五十人纔有一份報紙。這事實揭開了一個秘密，卽是我們所謂社會大衆精神食糧的報紙，只是少數人的高等享受，祇是文化荒漠中的幾莖青草而已。事實決定了中國新聞紙的點綴性與貴族性的特質，一般談中國新聞事業，也就脫不了此狹窄的樊籠，而不能放射眼界於全盤。我們有志於新聞事業的人，能自滿於這種現狀嗎？能不逸出鐵牢而開闢大片的田園嗎？把報紙帶給四百五十份之四百四十九人吧！或者說把報紙帶給一百七十四份之一百七十三人吧！這是件最偉大不過的工作呀！

第二：文字簡化的必要

這件偉大的工作，首先遭遇的是文字的難關。像今日京、滬、平、津的報紙，中學以上

程度，恐怕還看不懂，大多數農民工人與小市民不必說了。現在我們要改善這情況，當然要使知識水準較低的人也能讀，我們除了使報紙儘量通俗化之外，根本的問題，只有普及全國教育之一途了。普及教育是政府的責任，新聞界要配合普及教育的工作，同時解決文字簡化的問題，如果不能做到文字簡化，大多數的民衆還是看不懂，大多數人不看報，將永遠爲中國報紙大量發行的絆脚石。

第三：曾經嘗試過的幾種辦法

這個問題，識者早有見及。吳稚暉先生提倡注音符號推廣識字運動，並在敎育部社會敎育司編印「民衆日報」，漢字旁邊均注有注音符號，以謀普及到多數民衆，能夠閱讀報紙，敎育部更曾辦過一張「民衆千字報」，以常用一千漢字編印成報，俾容易使多數民衆能夠閱讀報紙，這種種努力，對於發掘象牙之塔以外的曠野，是有莫大意義的。前幾年我們也聽到過「羅馬化」「拉丁化運動」，這也是一種嘗試，至少提出了問題，就是中國文字需要革新的問題是提出來了，成效如何，那是另一個問題。羅馬化拉丁化的難於推行，正如注音符號的難於推行一般，失敗爲成功之母，我們希望有一種能夠解決識字困難而又易於推行的文字

革新，在不久的將來，能夠實現。

第四：附帶一提的偏枯病

報紙既不適合於多數民衆閱讀，所以辦報也多逃避多數人居在的鄉村僻壤，而擠到少數人聚居的都市，多數人要看報，無報可看；少數人不看報，而供過於求。比如上海一地，據三十五年九月調查，共有報紙四十三種之多，上海報紙的實銷數恐怕佔全國五分之一或三分之一，偏枯之症，已極嚴重。

我們要救這偏枯症，就要辦通俗化的報紙，要辦地方報，或者用良好的文字工具，辦農民與工人的報紙，報紙下鄉，報紙到民衆間去。如果大家轉移目光，由都會而至城市，由城市而至各縣各區，報紙普及的以後，爲了更使報紙適合於多數人閱讀，必然會促成文字革新的實現，這是相互關聯的。

(一九)要多數民衆能接受

——形式革新

如果我們能夠做一個調查統計，我們一定可以證明四百五十份之一的讀報的人，他們所閱讀的內容，將是：

讀廣告的多於讀副刊的；

讀副刊的多於讀新聞的；

讀新聞的又多於讀評論的。

讀評論的人何以如此之少呢？如果我們歸咎於一般人們的不關心大事，這個錯誤，等於把中國人讀報的人數僅佔四百五十份之一的現象，責備這多數人不應不識字一般。在報紙的立場，應該儘努力擴大讀者羣的範圍，應該研究如何能使一般人對閱讀評論的興趣提高，以至於在愛讀廣告之上。

這裏便發生了如何革新評論形式的問題。

第一、評論形式的革新：

目前國內報紙的評論，太重形式，每天必有一篇，每篇字數多少相等，每篇都有一個主見，分幾個層次，一面固有它的好處，但讀者看來頗感疲勞。我們能否以新聞事件的重要性

與多寡來決定評論形式呢？重要的時候多寫一點，不重要的時候，少寫一點，或者一天有幾篇評論，或者一天沒有評論，好不好呢？鏗鏘可誦、朗朗有聲的八股式論文，可否改變爲輕鬆活潑的形式呢？這個問題，不在報館本身、而在讀者感覺如何。如果讀者會歡迎那種不拘形式的形式，我們便應毅然改革。

體裁也可以改變，如用「答客問」或「解釋體」（如第一一節所舉「蘇聯的新預算」一文）的形式，讀者比較容易接受。抗戰期間，日本問題專家王芃生常用「答客問」形式寫文，讀者極表歡迎，評論如果不以現有形式爲「八股」文章，也不妨活潑起來，去試行種種更易使讀者接受的形式。

第二、評論形式的變化：

評論既非「八股」，自然可以變化，變化形式的目的，在於補救過於形式化的評論的缺點。

上海文匯報與前綫日報，以「編者的話」與「編餘漫筆」爲題，刊出了極爲生動活潑的評論文字，我們列舉如下，但我們並非介紹它的見解絕對正確的，只是這種評論形式的變化方

法，是進步的，是易於使多數人接受的方法。

（一）三十六年四月十二日文匯報：編者的話：

怕傷感情　梁秋水張東蓀給伍憲子胡海門一封公開信，希望他們公開答復。伍憲子已表明不願參加政府，事實上答復了。胡海門呢，昨天對人一再搖頭，說不準備答復，以免傷感情。

其實，梁張二人，正是爲了重感情，「君子愛人以德」，才有此一問，否則，同一民社黨，對蔣勻田等的參加，他們爲什麼連問都不問？

假使胡海門無言可答，依然我行我素，也就算了；假使以爲這類重大的出處問題，可以不談，那才眞傷感情呢！

一個笑話　聽說政府改組，分配給民社黨的是郵電和衛生兩部，民社黨因此向政府建議，衛生、郵電不必設部，以免耗費國幣。

這使我們想起了一個古老的笑話：

從前有一個人到朋友那裏去作客，主人只備飯不備菜肴，客人一直對着飯碗不舉箸，主人不好意思了，便捲袖攘臂說：「我去打幾個麻雀來炒着下飯吧」。客人向窗外一看，庭中正有一羣肥大的母

雞在吱吱喳喳，於是就義正辭嚴的說：「何必殘害生靈呢，把我的馬殺掉好了」。「那老兄如何回去」？「那只好借你的雞騎回去了。」

救窮學生　學生經濟食堂，聞將於五月底隨行總分署之結束而停辦。這個消息，對於許多清寒學生，實無異晴天霹靂。

目前各大學學生參加經濟食堂的，有三千四百餘人，這些青年，一旦要因膳食而加重負担，恐怕都有失學之虞。

我們希望行總當局，能够早為這些青年打算打算，在結束前，或者多撥出一批救濟麵粉，或者劃出一筆欵子作為基金，交學濟會妥籌補救的辦法，使這些經濟食堂能够長久維持下去

同時，我們也希望教育當局注意這嚴重問題，而負起責任。國家應該愛護青年，尤其這些因兵災因重賦而貧苦沒落的子弟，國家應設法予以免費讀書的機會，在抗戰時有公費的機會，在抗戰時有公費的辦法，現在內戰打得這樣兒，難道對新入學的學生就不管了？

(二)三十六年四月二十五日文匯報「編者的話」：

調皮　民社黨北方元老梁秋水到滬後對記者談的話中間提到政黨爭取政權的路，說本只有兩條——用刀槍與用口筆；可是現在民青兩黨却走了另一條便宜的路——作說客。

這恐怕還是梁氏爲民青兩黨解嘲的話吧！府會中的交椅是爭到幾把了，即如在報紙上所刊出的第一次新府會的照片，不是齊齊整整地坐在一堂麼？可是「權」呢？

假使談笑之間可以爭取到政權，那在朝黨亦脆弱得很了。可見梁氏的話倒是够「調皮」的！

碰僵　莫斯科會議的議程未能一一得到歸結，便暫告結束了。雖然在開會之始，杜魯門先替馬歇爾放了幾炮助威，希望馬歇爾將軍第一次出馬打硬仗旗開得勝，結果是碰到對方的陣脚用强弓硬弩射住了，動都沒有動。於是不能不偃旗息鼓而回。

馬歇爾的確是軍人本色，說硬便硬得毫無折扣。四强公約提出了，連修正都不答應，用這樣的硬手段，要不碰壁，倒反是奇蹟了。

這樣碰殭了以後如何呢？戰爭的調子雖在此伏彼起，可是誰能相信今天的美國能掀得起來呢？那麼除了裝一番劍拔弩張的腔勢以外，恐怕最後仍不能不考慮換一個手法吧！

胡塗　白魯姆在「人民報」上發表的議論，全文如何，尚未看到，但就通訊社所傳的片段，却古怪得很。

華萊士與戴高樂相提並論，就因爲兩人都認爲戰爭已屬可能，華萊士與杜魯門相提並論，就因爲兩人都努力和平。

華萊士與戴高樂的見解亦許都看到戰爭的可能性，但華萊士正呼籲世界進步人民努力於防止戰爭的復發；而戴高樂正在日夜盼望戰爭的到來。

華萊士與杜魯門的努力和平，亦許從言詞上相同。但看看兩人中究竟誰努力於眞正和平？現在政治上出現了一種時髦的手法：口喊和平、民主的正在破壞和平、反對民主；口喊當心戰爭的、正在企圖掀起戰爭。眞假之間，應該辨個分明，含胡不得！

悲哀　埃及政府也在研究脫離英鎊集團而加入美元集團了，而且金元與槍炮一齊來。這是繼美軍接防印度以後又一驚人消息。

我們現在倒要替大英帝國盤查一下家產，現在究竟還剩多少了？要是照這樣把英鎊集團賬簿上的戶頭一個一個接二連三地轉到美元集團裏去；究竟還經得起幾轉？

英國國內進步人士早就喊着不要再跟美國跑了，可是到現在爲止，工黨政府還不能掉頭自拔，難道眞要等到有這麼一天，什麼都搞進了金元集團以後，貝文向美國拱拱手說，「費心，連三島亦交給你們代管了吧；反正咱們是同文同種呀！」

這眞是尾巴的悲哀！

(三一) 三十五年八月三日前綫日報「編餘漫筆」：

馬帥力主愼重　美軍在平津路楊村事件發生後，各方咸感刺激。但馬帥本人則反而力主愼重，表示「在未經三方面會同愼重調查，眞象未明前，決不願即指係某方所爲而影響中國大局」。從這一個表示，實在充分的顯露馬帥與司徒大使誠心調處的至誠之意。力求明瞭眞相，再定處理辦法，這種態度也正是最科學的態度，我們不是瞎捧外國好　但如此處事態度，終不禁使我們神往呢！

如果我們自己也能處處這樣，那麼宣傳戰便戰不起來，沒有宣傳戰，對於問題的解決又該是多麼有利的因素呀！

「製造和平特權」　和會席上，日昨荷外長杜斯特瓦特發表演說，反對大國包辦和平，他認爲「四强保留和平製造之特權，使余感覺不安」。這幾句話，確是値得警惕。但這一個問題，却已是舊金山會議以來的舊問題了！

我們會在本欄指出，以目前的戰後世界需要，大國領導和平，實屬需要。所以我們不但不反對聯合國安全理事會中的五强否決權，反而覺得這是一種保障和平的力量。但此「領導」，第一不是包辦，第二必須要强國合作。目前的缺陷，正是在於强國的合作還不够眞誠，所以爲了勉强求得均勢，便不得不時時犧牲小國的利益，而流於「包辦」之嫌。今後，我們但願世界再朝着大家所期望的方向進步。

鼠與巨象　前英國首相邱吉爾先生昨在國會發表演說，他認爲英政府拼命抓住巴勒斯坦而放鬆印度，實屬不智。此無異是注重老鼠而放棄巨象。

這一年來，邱吉爾老先生言論時很激烈，但調子都不大適合時宜。這次的一段話，顯然是表示他對於工黨政府的印度政策不滿，然則，允許戰後給予印度自治，也正是邱氏任首相時的諾言，現在阿特里內閣所爲，也不過是給予印度自治而已。由此我們不能不覺得當時尼赫魯等人要求英國政府兌現的話不是無謂而發的了。

認眞清查　接收工作清查團，現在積極展開工作，昨日清查團招待工商各業，聽取意見，便是一個明證。我們的接收工作，確是辦得太糟了，接收變「劫收」，「接收即停工」，這是我們大家都已聽慣的話了。這一次實在非認眞清查不可。同時，行總的業務，最近中央命令，也囑清查團調查。行總業務雖不可與接收工作相比，但聯總停運一事，已够使我們臉面無光了。程監察使說：「連外國人都知道了」，或許正是行總一類的業務做搞得很多。所以，我們希望對於行總同樣也要作認眞清查。

（四）三十五年八月十九日前綫日報「編餘漫筆」：

「揹起槍來」　中共機關報的延安解放日報，已公開號召「揹起槍來」，決心擴大了殘酷的內戰！

從去年十月起，中共對於一切商談，都是缺少誠意的。他們的策略路線，係披上和平談判的外

衣，而選擇有利時機以顛覆政府；所以政協決議，整軍方案雖先後製就公布，中共竟不惜一拖再拖，使皇皇文告，未發生效力，國脈民命　懸於旦夕，這是何等冷酷狡詐的陰謀。

延安現公開宣佈進行內戰了，置我們老百姓的和平要求於不顧了，不問他們憑藉了何種的口實，一樣是不可饒恕的暴行。

悲慘的諷刺　聯合社昨自南京發出的一篇報道，把戰後一年來的我國與日本，列成了鮮明的對照：一方是民主，安定及復興；另一方却是混亂，惶惑及渙散。

這是一個悲慘的提示，亦是一個露骨的諷刺，我們簡直不忍卒讀！

中華民族眞不長進嗎？中華民國眞無出息嗎？我們自歷史的教訓中，證明了我們國族有前途，但從當前的許多活生生的現實看　我們的信心又多少的在動搖與幻滅。人是時代的主角，成敗興亡　唯人是視，我們這一代，實在太不成話了！

僑胞命運日劣　菲律賓衆議院一讀通過勞工國家化議案，規定任何公司雇用菲民薪額，應占百分之六十以上，否則不准營業；同時，菲參議院又二讀通過公開市場國家化的議案，擬將非菲籍的零售商，利用法律力量，加以整個驅逐。

上列兩議案，均把我們僑胞做對象，因爲要用菲籍雇員百分之六十，或要華僑零售商全數變爲菲

人，我們僑非同胞，是無法做買賣下去的。戰後僑胞地位，幾於一落千丈！在越南、在荷印、僑胞的生命財產，同受着摧折摧殘。內爭降低了我國的威望，我們寄人籬下的海外僑胞　首先就被人看不起了。

「上海小姐」之誕生　爲了救濟蘇北難民，而別開生面的選擧「上海小姐」，預定明天揭曉，現正密鑼緊鼓中。閨分名媛、電影、平劇、話劇、越劇、歌唱、舞國等組，有的奉冕「皇后」，有的則錫名「明星」，而在許多「皇后」「明星」之中，再選出了一個「上海小姐」。

「上海小姐」是用金錢買來的，誰捐獻最多，誰的得票就最多，因此，便誰有最大可能的膺選希望。

運用這種方法以籌款賑濟，係上海特殊社會的特殊噱頭，蘇北同胞的斑斑血淚，打不動了有錢人的同情心，一定要出諸聲色之娛，才能够使他們掏出腰包來，眞是不足爲訓的事！

看到了儀態萬方的「上海小姐」，連想到鳩形鵠面的蘇北難民，使人不敢相信，這是同處一國之民！

我們相信評論形式，固能如上擧各例，讀報的人們，便也可以不先看廣告，不先看新聞，而先讀這活潑生動輕鬆而含蓄性的評論了。

(二〇)要多數民衆能贊同

——內容革新

報紙的評論，對社會人羣，負有促使進步和諧的責任。報紙不應該忘掉這個超然的職業立場。捲入政治以後，報紙的政策或者更明確地執行了，但報紙在人民間的信賴程度，一定要降格的。孟子盡心章說：「仁言不若仁聲之入人深也，善政不若善敎之得民心也，善政得民財，善敎得民心，善政民畏之，善敎民愛之」。報紙要在人民之間植下深厚的愛，然後報紙能善盡其促進人羣和諧、社會進步的責任。報紙內容革新，應有下述三個方面：

第一、敎育的：

評論內容第一要着必須爲敎育的。爲敎育的意義，就是說不應該是營業的或煽動的。如果營業目標不能放棄，便會在報紙的評論中出現以推廣發行爲旨的低級趣味或昧心的謊言。如果煽動的意識潛在而不予淸除，勢將成哈斯特系報紙煽動古巴與西班牙戰爭一般，或者像希特勒墨索里尼御用下的報紙爲「政治的演講台」一般，對人類幸福爲功爲過，不辯自明。

三十四年十一月二十二日作者爲神州日報寫一篇社評，可爲教育性社評之一例：

大家讓讓步——珍惜珍惜建國資本：

人民關心國家大局，而國家大局的演變，實使人民悲痛扼腕，現在北方原野上的烽火，已經蔓燒到爲敵僞統治了十四年，人人都渴望着早回到祖國的懷抱裏來的白山黑水間去了！

內亂！內戰！大批的建築在燬滅，牲畜在死亡，物資在破壞，人才在犧牲，建築牲畜物資與人才，是建國的資本，任何人要建國，就得利用這些資本，珍惜這些資本，決無以浪費這些爲手段而可達到建國的目的的。比如有一個士兵，在內戰中死亡，這在任何一方的損失均屬輕微，但以國家而論却減少了壯健的農民或工人，便有造成民生恐慌的危機。比如一條牛馬，在內戰中被殺害，也只是勝敗上無關重要的小事，然而國家缺乏牲畜動力，已是普遍而嚴重的問題，何能無故犧牲牛馬？士兵用於內戰是犧牲品，是野心家的工具，但用於建國，却是人才；牛馬損失於內戰是寃枉，用於建國則又爲生產的動力。因此我們確認這樣的道理，內戰勝利的獵物，最顯明的祇是人才與物資的損失。

有人說：現在政治不良，只有殺幾個人來改善政治，但是內戰所殺的是什麼人？農民，工人，無辜的人民而已。應該殺的殺不到，不該殺的犧牲了；政治也不能叫善良的農民工人死亡狼藉以後而得改良，內戰打得愈緊，人才破損愈多，建國條件愈貧乏，待一天打出勝負來了，勝利者舉杯慶祝了，

然而舉目四顧，什麼也沒有了！

政治的人才，現在國共兩黨中是較佔重要的比數，他們因主見不同，採取了不是你死便是我活的辦法。然而我們覺得現在大家要拿出經建人才來較量一下，究竟兩家各有若干經建人才，是否各自所有的經建人才已經够用，够負起建設工業中國的責任來，够分配到全國工廠或企業之中？國民黨不諱言事實的話，會承認還差得很遠，共產黨呢？我們相信也差得很遠。造一座房子，就得勞動百工，何況建國？今天我們就要集中全國人才共建中國　纔是政治的最高目標。因此，我們認為目前最高明的政爭是拉攏人才，珍惜人才，而決非屠殺，或恣意破壞。事實確是如此：既然任何人包辦不了，又何苦不肯相讓？又何苦要動刀兵！更又何苦殺得如此起勁！

實則政治人才，合兩黨中人，也極不够，況且政治人才的良窳，也並不完全在乎殺戮可解決。「百里奚在秦而秦霸，居虞而虞亡」，如果把視虞之亡的百里殺了，秦將何以為霸？所以我們說，祇要有好辦法，人民不一定害怕共產黨；則共黨又何必不採取好方法、好步驟？而採此自絕於國人，以自絕其生命之下策！

我們以此高呼：戰場在工廠中、在企業中。我們籲請政府注意到這件事，勻出工廠、企業甚至若干的政府機關，讓共產黨施展戰爭的英勇，為增產而作戰，為改善民生而奮鬥，為解除人民疾苦而努

力，為展佈福民新政而犧牲自己，這是偉大的場面，是人民稱頌的善舉。現在我們也覺得政府有點自亂步驟，共黨也不要逼迫政府弄得「一件好事也做不成」。我們盼望這個印象與信心能烙在全國人民的腦際：全國會絕對沒有失業恐慌，農民、工人、商人、公務員、教員、文化工作者，我們人人會有事做，不必鑽、不必擠，國家需要任何人，任何人都是建國大業中的人才。而且儘迅速、儘可能把人才分配調度到工廠企業及政府機關之中，使大家有如此想，有如此信心 而且得各盡所能。今天的政爭，勝敗的眞義在爭取人民，也就是爭取人才、珍惜人才 人才保全得多、運用得多，就是最偉大的勝利。我們再吶喊：

請珍惜建國的有限的資本，請停止任何足以犧牲建國資本的慘痛的殺戮！不惜國力不顧民意，人民有一天會堅決的站出來說：「你們都不行，一切讓我們自己來」

第二、實際的：

評論少談大原則，從華盛頓莫斯科與倫敦那邊覓取題材，不如就此時此地尋內容。

如果地方報紙能夠有一天獲得合理發展了，報紙內容必然將另有許多新的題材。如橋樑、道路、衛生、醫藥、交通、學校、運動、社團、合作、農耕、紡織、住宅、以及一人一事

之徵，莫不可做評論題目。然後批評建議，有力量，對人民生活有裨益。

多多注意實際問題，自會發現可貴的題材，小中見大，短中見長，無中生有，問題要在此時此地發掘，「莫貪戀遠處的玫瑰，而踏壞近處的薔薇」。

三十四年十二月十五日作者爲大晚報撰「層見迭出的盜竊案」社評一篇，係就此時此地選取題材：

> 上海號稱「冒險家的樂園」，社會風尙素向澆漓，「海派」的頭銜，尤其針對上海風尙的譏嘲。在這樣的社會裏　在這樣的風氣中，「冒險家」固不必說，隨時隨地會施展其伎倆，獲取他的獵物　使社會治安難於維持，人心日趨墮落；至於一般上流人物，亦竟深染此種習氣，競尙「噱頭」，噱頭者，類乎誇誕不經，虛浮不實。他們一舉一動，更足以造成風氣，於是社會習俗愈益誇誕，「海派」氣息愈益濃厚，竟至積重難返，改造爲難。
>
> 光復以後　上海從陰森晦暗中發見「天亮」了。這是一大變局，但任何事象可以變，而「海派」並未變，「噱頭」並未變，爲「冒險家的樂園」也並未變，上海仍是爲人詛咒的罪惡淵藪，仍是文教禮俗的化外。

最近正值負責當局表示對維持治安已有絕對把握聲中，盜竊案却一再發生，其中愚園路怪竊案，事主竟諱莫如深，不敢報案，至於巧計詐騙、念秧之徒，亦已大事活躍，展其身手，犯案纍纍。可知維持上海的治安，改造上海的風氣，不但是當務之急，而且還該切實去做。否則，大好都市，又成「歹土」，未免太可痛心！

我們希望於當局的是消極地加強警衛，積極地推行新生活運動，用文教禮俗來改造上海，改造人心。同時更重要的是要解決失業的問題，使游手好閒之輩，也能謀得工作的機會，根本淸除其爲非作惡的動機。

最後我們也要勸告紳商富戶們，不要發造孽財，造孽財發得愈多，被竊盜覬覦光臨的機會也愈多，一旦鉅資被盜，甚至不敢明言金條損失若干，這是何苦來？『象以齒焚，麝因香殞』，『漫藏誨盜』古有明訓，願守財虜們猛醒！

第三、民主的：

當今時代，衆人的命運，不能寄託在少數人身上，已是明顯的事理，對於民主思想的倡行，報紙尤不能疎忽。祇有民主的思想，纔是多數民衆能夠贊同的主張。「民主」一義，當爲今後新聞評論不能須臾放棄的東西，誠如孔子之言：「造次必於是，顚沛必於是！」秉這樣

的宗旨寫評論，纔有組織羣衆、領導羣衆的力量。

三十四年六月十日貴陽中央日報爲紀念該報成立十五週年所作社論：「今後之本報」一文，雖以國民黨黨報立場，仍處處以「民主」爲宗旨，極合報紙職業精神。

今後之本報

本報以民國十八年六月十日創刋於漢口，是爲本報前身武漢日報，抗戰軍興以後，因戰局推移，播遷來筑，改稱貴陽中央日報，彈指之頃，盡職於宣傳崗位者瞬屆十六週年，國步多艱之秋，實留坎坷痕跡，然而過去之歷史固應懷念，未來之生命尤宜珍愛，因乘此日，爲述本報今後之經營旨趣，以獻告於愛讀諸君，而乞其鞭策與贊助焉。

觀乎世界局勢之急轉，國內戰局之開朗，蓋信抗戰第九年之今日，誠爲空前有希望之時期，亦即我抗戰建國運動已嬗遞至劃期階段。目前部署反攻，自屬第一要務，而迎接憲政，則必須同時推進。本報處此，所應着力者，亦必具劃時代之意義，有其劃時代之課業。質言之，過去之本報爲訓政時期之宣傳機關，今後之本報則爲憲政中之企業組織，過去之本報爲黨治之宣導者，今後之本報則爲民主之播音台，此則不僅爲本報誕生十六週年而誌其慶祝之意，尤爲本報之新任務新生命而於斯策勉者也。

我國俗習，十六週歲爲兒童成人之期，其生理狀況固有顯著之發展，其行爲能力亦不同於童年。

今茲本報亦成人之新少年矣，本報自身之經營，環境之需求，努力之方向，在在象徵着由童年而至於成人，所以我們不認爲今天是平凡的節日，我們鄭重而戒懼，熱烈而興奮，我們深信「自力」爲新生之養料，奮鬥爲成功之源泉，進步爲前途的明燈。本此認識，本此方針，今後之本報，當循下述之途徑，追隨我同業與全國同胞之後，以邁進於既定之目標。

第一、爲言論態度之人民化。本報是國民黨黨報，黨是革命救國的黨，本此立場，本報過去立言，在適應訓政時期之需要，宣導黨治，扶植民權，今後訓政結束，還政於民，本報立言，當以造成民主播音台爲理想，以輿論立場，立報紙報格。我們覺得報紙立言，應以人民之需要爲出發點，以人民之呼聲爲呼聲，「天視自我民視，天聽自我民聽」，此即言論方針。尤有進者，人人有意見，人人有主張並不就是民主精神，民主精神者，人民有控制政治之權力者也。然而欲求人民具有控制政治之權力，則必備「組織」與「正義」兩要件，惟人民有組織之意見，爲正義之呼聲，斯乃爲民主之正鵠。我們以爲憲政時期，爲民喉舌之報紙，必須有判斷有認識，不以有害組織之人言人殊爲民意，亦不以自私自利之暴民思想爲民意，方足以發揚民主精神，方足以維護民主政治之健全。本報爲維護民主政治之貫澈施行，今後當本此旨趣，爲民主播音台。

第二、爲經營方法之企業化。前曾言之，過去本報爲訓政時期之宣傳機關，經營方法，受政府法

令之制限，未能盡合企業化之要求。今後本報當以「以報養報」爲經營方針，以企業化爲經營方法。十六年來本報賴政府之扶助，讀者之贊襄，業務逐年發展，聊能自存，對於企業化之推行，當無若何困難，本報同人必以企業化爲光榮之理想，與實際之課業。本報同人亦熟知欲求報紙之企業化，必先加强報紙在民衆間之需要程度，而加强爲民所需之程度，則必賴報紙本身之健全與充實。我們也深信唯有一秉公正立場，自强不息，一以求編輯之學術化，一以求科學管理之施行，以作不驚空談之努力，達成經營企業化之方針。

在趨向上述目標之途中，我們也不放棄當前亟務，因此我們目前有兩個期許，就是要配合總反攻之需要，爲抗戰將士多盡力，爲後方人民多盡力。我們願步同業與同胞之後，不坐享現代國家國民之福利，而盡其爲現代國家現代國民之義務。自力爲新生之養料，奮鬥爲成功之源泉，進步爲前途之明燈，現代中國方在發軔，少年本報亦正生長中耳。

三十二年（日期已忘）重慶大公報社評「養才與用才」一文，內容甚好，讀來頗能獲各方贊同。

國爲人之積，社會各部門的事業都需要人才，尤其是管理衆人之事的政治，非才莫辦。一個政治家，一個大領袖，多是天賦聰明，而大多數人也靠環境的磨洗與鍛鍊。無論是造時勢或是爲時勢造的

英雄，畢竟是不世出的，不能期之於多數人。但有一個絕對的前提條件，就是領袖必須能用才。一個大領袖，他自己不必是全能的。但必需全國的賢能皆為己用。漢高祖唐太宗是中國歷史上的大英雄大領袖。他們兩個，皆是在並世羣雄中輾轉戰鬥，當時比他能高勢衆的人，一個個被打倒，最後統一全國，開一代之盛世。若分析他們的長處唯一的一點就是能用才。漢高藏弓烹狗，固為論史者多所詬病，但國家用人之秋，能使良弓在握，走狗在側，供奔走驅策，以建功立業，實在需要一種用人的器量。唐太宗的能用才真是到了極致。他用魏徵，簡直可作領袖用才的典範。魏徵歷事李密、竇建德、而後杜唐，已不啻三醮之婦，且有助建成謀殺世民的一段嫌隙，而太宗却任徵為宰相，奉若師保。魏徵「十漸」之奏，指責皇帝如教訓大兒子，太宗非但不怪，且將奏章親筆書寫，張之壁間，以為銘戒。如此用才，誰不委身？如此聽說，誰不開口？

非但如此，一個大領袖，不但要能用才，還要能養才。一個政治家的功業非但彪炳當時，還要給國家垂百世之治，所以於用才之際，還得養才，而使人才輩出，以資國用。諸葛武侯志慮忠純，貞亮冠世，當然是第一流的政治家，但他於養才與用才，皆嫌不足。他相蜀數十年，所用的文武人才，大都是先主的人，弄到後來，以廖化當大將，幕僚尤其無幾。四川天府之國，物阜民豐，當然有人才，但他所用很少川人。知名之士中只有一個譙周，而最後著「仇國論」，背姜維黷武而諷劉禪投降的也

正是此人。這證明他絀於用才，且未能養才。他很高明，但所用的人皆不如他，且不會培養出人才；所以當他在世之日，已很難支持，等到他一瞑目，蜀漢之祚也就隨之而斬，實在太悽涼了！

領袖用才，要能識人善任，要有一種風度。對於人才，要能待之以禮，任之以制。不怕聽逆耳之言，能使盈廷諤諤，自然會廣聽寡過。遇事開誠布公，待人推心置腹，自然舉國翕然，人爭効死。用才重才，尤其可以招徠賢豪。燕昭王築宮師事郭隗，而樂毅鄒衍等眞才聞風而至。至於頤指氣使 威加不測，則只能用奴才。用了人才，就必給他事權，使之能放手做他所管之事。既眞做事，就難免有錯，小錯且可以歷練人才，大錯則依法或懲或換，但必不可既用此人而另用他人以牽掣之，那將會使人灰心廢事。

至於養才，那可是一種政治教育。第一先有一種優良的政風，使人才涵泳化育於無形。其次要有一種法度，使人才得所，生存滋長。就當前的情形而論，我們以爲養才之道，首先要使做事的人得到足够維持生活的待遇，纔能勤職樂業。再則對於以後的人才，要預爲儲備，而對於現已存在而尚未登用的人才，也要養住。這是一個問題。我們主張用官職分離之制以養才。譬如政府認某人是個人才，就可以授官給俸，把他養住 以待後用；但不可爲位置某一個人，勉強爲他成立一套機關，因人設事，往往人與事皆歸浪費。我們曾主張過大官小職，小官大作，以疏解人才集中於中央而少事可做之

弊。譬如簡任是官，縣長是職，政府儘可派簡任大官去當小縣長，而給以大官之俸，這也是養才之一道。同一個縣缺，張某來做縣長就是簡任，他人則爲荐任。在今日地方自治正在推行，地方需才殷切，如行此制也正合培養人才服務地方之道。至於廣義的養才，並可推及於教育，茲不具論。

國有法度，政有常軌，而政府又能用才養才，則政治當然日臻上理。

此文在抗戰緊張，統制嚴厲的時候發表，對於當時思想，頗能別樹一幟，對推行民主，亦頗有作用。

第四、評論記者的專業陶冶：

最後我們認爲評論記者應有專業陶冶，專業的評論記者，必報社爲本位，以新聞學的立場作立論基礎，評論內容自然也就可以造成獨立精神。本來評論撰述也不可能完全依賴於專家，況且專家如受其所屬環境的影響，也不一定能有獨立主張，所以報社自身重視評論記者的專業陶冶，實爲革新評論內容的必循途徑。

報館有資料室、有發表的園地，正如一所大學、一所研究院，從報社中培養陶冶出來的評論記者，一定比較專家更合適於報紙立場，更合適於創造評論的良好前途。比如評論界名

聲藉藉的大公報前後兩任總編輯張季鸞王芸生，當他們初入大公報撰論的時候，也並不已經是名震遠近的專家呵。一家報館要有好評論，對於如何陶冶專業的評論記者，實在是件不容忽視的要圖。

在我們所謂「專業陶冶」，必須指出如何防止新聞評論的專業，不是使多數人與評論絕緣，更不是評論的專利化與寡頭化。美國的報紙，時時要研究如何吸引讀者注意，常常要把形式弄得使人趣味化或驚心動魄，甚至不擇手段，以推廣銷路爲主旨，這樣的作法，評論的專業，却又發生了「指揮輿論的人，不時從事社會所痛斥的舉動」。我們不希望如此。捨其所短，用其所長，美國報紙迎合讀者，使多數人能閱讀、能接受，當然是進步的；但專利化、寡頭化，甚至不擇手段，則是不足爲訓的。